



قائمة المختصرات :

ص : صفحة

ط : طبعة

د.ط : دون طبعة

د.ب : دون بلد نشر

د.س : دون سنة نشر

ج.ر : جريدة رسمية

الفصل الأول الإطار العام للتوقيع

الإلكتروني

التمهيد:

شهد العالم في الآونة الأخيرة تطورا اقتصاديا واجتماعيا هائلا كان نتيجة تعامل الشركات والبنوك والمؤسسات والإدارات والمصالح والمرافق مع كم ضخم من المستندات وهذا نظرا لتزايد حجم الأنشطة وتأثيرها فضلا عن تزايد التعامل بها.⁽¹⁾

ومع هذا التطور ظهر التوقيع الإلكتروني كمصطلح جديد فرزته الحياة الاجتماعية والاقتصادية وهذا قصد إجراء وتسيير المعاملات بين الأفراد والمؤسسات وهذا كله باستخدام وسائل الاتصال الحديثة.⁽²⁾

وبعد ظهور هذا المصطلح في التعاملات الالكترونية الذي ظهر وانتشر كان لابد من الاعتراف به قانونيا ، حيث أصبح هذا التوقيع أداة التعاملات المستقبلية بين الناس وهكذا بدأت تظهر أشكاله وصوره بالإضافة إلى مختلف التطبيقات سواء من خلال بطاقات الدفع الإلكتروني أو أنظمة الدفع الإلكتروني.⁽³⁾

وبالتالي سنتناول في المبحث الأول مفهوم التوقيع الإلكتروني وخصائصه التي تميزه عن التوقيع التقليدي أما في المبحث الثاني سنتناول أحكام التوقيع الإلكتروني التي تتمثل في صور وتطبيقات هذا التوقيع في بطاقات الدفع وأنظمة الدفع الإلكتروني.

¹ - فيصل سعيد غربي، التوقيع الإلكتروني وبحثه في الإثبات، منشورات المنظمة العربية للتنمية الإدارية، القاهرة، مصر، 200، ص213.

² - لورنس محمد عبيدات ، إثبات المحرر الإلكتروني ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ، 2009 ، ص144.

³ - أمير فرج يوسف ، التوقيع الإلكتروني ، مكتبة الوفاء القانونية للنشر ، الإسكندرية ، ط1 ، 2011 ، ص56.

المبحث الأول: ماهية التوقيع الإلكتروني

تغيرت العديد من المفاهيم والنصوص القانونية في العصر الحديث بتغير تقنيات توثيق التصرفات القانونية تبعاً لتطورها في مجال نظم التكنولوجيا الحديثة.

وهو ما دفع بالعديد من الدول في كل مرة ولمواكبة هذه التطورات إلى إدخال تعديلات على تشريعاتها الداخلية والخاصة بالتجارة الإلكترونية ولعل ظهور التوقيع الإلكتروني كمصطلح جديد في نظام المعالجة الإلكترونية مما بيان هذا المقصود بهذا المصطلح – المطلب الأول، ثم أهمية وشروطه – المطلب الثاني .

المطلب الأول: مفهوم التوقيع الإلكتروني

حظي التوقيع الإلكتروني باجتهاد معظم التشريعات إلى تنظيمه وذلك بوضع إطار قانوني وذلك بوضع إطار قانوني وتنظيمي يلم بكافة المسائل والأحكام المتعلقة به فهو حسبها الأساس الأول في إثبات الحق في العالم الأمادي ، لأنه وبالرجوع إلى القاعد العامة فان الكتابة لا تعتبر دليلاً كافياً للإثبات ، ما لم تكن متضمنة التوقيع.

فما هو التوقيع الإلكتروني – الفرع الأول- وما هي خصائصه- الفرع الثاني- وكيف نميزه عن التوقيع التقليدي – الفرع الثالث-

الفرع الأول: تعريف التوقيع الإلكتروني

1- التعريف الفقهي :

عرف الفقه التوقيع الإلكتروني بأنه " مجموعة من الإجراءات التقنية التي يتسمح بتحديد شخصية من تصدر عنه هذه الإجراءات وقبوله لمضمون التصرف الذي يصدر التوقيع بمناسبته.⁽¹⁾

2- تعريف قانون الأونسترال النموذجي للتوقيع الإلكتروني :

كما عرفه قانون الأونسترال لسنة 2001² بأنه : " بيانات في شكل الكتروني مدرجة في رسالة بيانات أو مضافة إليها أو مرتبطة بها منطقياً ويجوز

¹ - مصطفى موسى العجامة ، التنظيم القانوني للتعاقد عبر شبكة الانترنت ، دار الكتب القانونية ، مصر ، 2010 ، ص155.

² - قانون الأونسترال النموذجي بشأن التوقيعات الإلكترونية 2001 الصادر عن الأمم المتحدة

أن تستخدم لتعيين هوية الموقع بالنسبة لرسالة بيانات ولبيان موافقة الموقع على المعلومات الواردة فيها".⁽¹⁾

وما يلاحظ على تعريف الأونيسترال النموذجي للتوقيع الإلكتروني انه لم يتقيد بمفهومه ، بل بإمكان استيعاب إي تكنولوجيا قد تظهر في المستقبل وتفي بانتشار التوقيع الإلكتروني.

كما عرفه أيضا المشرع الفرنسي في ق م ف في المادة 1316 فقرتها الثانية بأنه : " التوقيع الذي ينتج عن استخدام أية وسيلة مقبولة موثوق بها لتحديد هوية الموقع وتكفل اتصال التوقيع بالعمل أو المستند المرتبط به."

3- تعريف التوقيع الإلكتروني وفقا للتشريعات

وما يلاحظ من تعريف المشرع الفرنسي للتوقيع الإلكتروني انه جاء عاما ومركزا على وظائف التوقيع ، بذلك فتح المجال لاستيعاب لكل توقيع قد يظهر في المستقبل ، كما اشترط أن تكون طريقة وكيفية التوقيع موثوقة .

كما نظم المشرع الجزائري التوقيع الإلكتروني لأول مرة بموجب نص الفقرة 2 من المادة 327 من قانون المالية والتي تنص على انه يعتد بالتوقيع الإلكتروني وفق الشروط المذكورة في المادة 323 مكرر 1 أعلاه.

نستخلص من المادة السالفة الذكر أن المشرع في القانون مالي لم يعطي تعريف محدد وصريح للتوقيع الإلكتروني واكتفى بالاعتراف بحجته واشترط فيها نفس الشروط المقررة للكتابة الإلكترونية وهذا ما جاء ف ينص المادة 323 مكرر التي أحال إليها المشرع.⁽²⁾

4- تعريف التوقيع الإلكتروني في المرسوم التنفيذي 07.162.

تدارك المشرع أم التعريف التوقيع الإلكتروني من خلال إصداره للمرسوم التنفيذي رقم 162.07 حيث عرف لنا التوقيع الإلكتروني ضمن المادة 3 و التي أضافت المادة 3 مكرر من المرسوم التنفيذي 01-123 والتي تنص على أن

¹ - خالد ممدوح إبراهيم، إبرام العقد الإلكتروني، دراسة مقارنة، دار الفكر الجامعي، مصر، 2006، ص192.

² - المادة 323 مكرر 1 من القانون المدني تنص على " يعتبر الإثبات بالكتابة في الشكل الإلكتروني.....وتكون معدة ومحفوظة في ظروف تضمن سلامتها"

التوقيع الإلكتروني هو معطى ينجم عن استخدام العمل يستجيب للشروط المحددة في المادتين 323 مكرر و 323 مكرر 1 من الأمر 75- 58. (1)

فهو بهذا التعريف يميز التوقيع الإلكتروني في قانون رقم 15- 04⁽¹⁾ بصور القانون المحدد للقواعد العامة المتعلقة بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين وضع المشرع تعريف التوقيع الإلكتروني في فصل 1 من المادة 2 والتي جاء فيها: "التوقيع الإلكتروني بيانات في شكل الكتروني مرفقة أو مرتبطة منطقيا ببيانات الكترونية أخرى، تستعمل كوسيلة توثيق.

والملاحظ من هذا التعريف انه شمل كل من التوقيع الإلكتروني الموصوف والعادي وذلك بالرجوع إلى نص المادة 07 من ذات القانون نجد أن المشرع قد قدم تعريف للتوقيع الإلكتروني الموصوف واشترط فيه مجموعة من المتطلبات وتتمثل في أن يتم إنشاءه أساس شهادة التصديق الإلكتروني وذلك للتمكن من تحديد هوية الموقع ، كما يكون التوقيع الإلكتروني الموصوف مرتبط بالموقع ويمكن لهذا الأخير التحكم فيه.

والتوقيع الإلكتروني الموصوف هو ذلك التوقيع الذي يشهد بصحته مقدم خدمات التصديق الإلكتروني الذي يكون معتمدا من السلطة الاقتصادية المكلفة باعتماد ومراقبة التصديق الإلكتروني.(2)

في حين لم يضع المشرع الجزائي ف القانون 15 – 04 تعريف صريح لتوقيع الإلكتروني العادي وما يستتج من ذلك أن التوقيع الإلكتروني العادي هو ذلك التوقيع الإلكتروني الذي يتم إنشاؤه دون أن يتضمن احد المتطلبات القانونية المنصوص عليها في المادة 07.

الفرع الثاني: خصائص التوقيع الإلكتروني

يتميز التوقيع الإلكتروني بأنه لا يتم عبر وسيط مادي ، بحيث تذيل به الكتابة ، كما هو الحال بالنسبة للتوقيع الكتابي ، وإنما يتم كليا أو جزئيا عبر وسيط الكتروني من خلال أجهزة الكمبيوتر أو عبر الانترنت بحيث يكون بإمكان

1- القانون 15- 04 المؤرخ في 11 ربيع الثاني 1435هـ الموافق لـ 1 فيفري 2015، يحدد القواعد العامة المتعلقة بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين، ج، ر عدد 06، الصادرة بتاريخ 1 فيفري 2015.

2- انظر المادة 30 من قانون رقم 15- 04.

أطراف العقد الاتصال ببعضهم البعض والاطلاع على وثائق العقد ، والتفاوض بشأن شروطه وإفراغ هذا العقد في محررات الكترونية وأخيرا التوقيع عليها الكترونيا⁽¹⁾.

لزوم تدخل طرف ثالث الذي يقوم بدور الوسيط بين أطراف العقد، حيث استلزمت ضرورة الأمن القانوني وجوب استخدام تقنية آمنة في التوقيع الالكتروني تسمح بالتعرف على شخصية الموقع⁽²⁾ وسوف نتعرض في نقاط إلى شرح أوفى لبعض الخصائص :

أولاً: وحدة البيانات وسلامتها:

بمعنى التأكد من أن البيانات لم يجد عليها أي تغير أثناء نقلها حيث يستطيع مستقبل الرسالة ، عند تلقيه إياها أن يعرف إن كان هناك تلاعب بالبيانات ، أو أحداث أي تغيير عليها ، حيث لو حصل ذلك على المستند أثناء إرساله يعد تزوير⁽³⁾، وتتم عملية حماية البيانات من أي تبديل باستخدام تقنية تشفير البيانات و مقارنة بصمة الرسالة المرسله ببصمة الرسالة المستقبلية.

ثانياً : التوقيع الالكتروني يوفر نوعاً من الخصوصية

يسمح التوقيع الالكتروني بحماية البيانات المتعلقة بالموقع ضد باستعمال غير مشروع ، أو بمعنى آخر تحديد صلاحيات الوصول للبيانات ، وعدم السماح للأشخاص بتنفيذ إجراء معين على البيانات وهم لا يمتلكون أدنى صلاحية لتنفيذه فهذه العملية تتم بتفعيل صلاحية الوصول أثناء حفظ التوقيع الالكتروني الموجود على بطاقة ذكية ولا يغادرها أبداً ومحمي برقم سري وبواسطة التشفير أثناء إرسال البيانات وذلك أثناء إرسالها من المرسل إلى المستقبل وهي أدى مزايا

¹ - يونس عرب، منازعات ا، الاختصاص والقانون الواجب التطبيق وطرق التقاضي، ورقة عمل مقدمة إلى مؤتمر التجارة الالكترونية الذي إقامته منظمة الأمم المتحدة، الفترة ما بين 8 و 10 تشرين 3، 200 بيروت، ص 17-18، منشور على الموقع www.aeah.low.com

² - محمد بودالي ، التوقيع الالكتروني ، مجلة الإدارة ، العدد الثاني ، 2003 ، ص 57.

³ - صلاح عبد الكريم المصري، متطلبات استخدام التحكيم الالكتروني في إدارة مركز تكنولوجيا المعلومات في الجامعة الفلسطينية في قطاع غزة، قسم إدارة الأعمال، كلية التجارة، الجامعة الإسلامية، غزة، 207، ص 24.

التوقيع الإلكتروني و التي تهدف إلى التأكد من أن الشخص المقصود هو الوحيد المطلع على المستند (1).

ثالثا: عدم اعتماد التوقيع الإلكتروني على وسيط مادي

لا يتم التوقيع إلا عبر وسيط مادي ، أي على دعامة ورقية كما في التوقيع الكتابي ولكن يتم بالاستعانة بوسيط الكتروني وذلك من خلال جهاز الحاسب الآلي ، عبر الانترنت ، بحيث يمكن لطرفي العقد التواصل والاطلاع على وثائق التعاقد والتفاوض بشأن كل ما يتعلق من شروط ثم إبرام العقد وبالتالي يتم إفراغه من محررات الكترونية والتوقيع عليها إلكترونيا (2).

رابعا: ثبوت تاريخ توقيع الرسالة

مرسل الرسالة لا يستطيع أن يقوم بتغيير تاريخ التوقيع وإرسال الرسالة ونفس الشيء بالنسبة لمستقبل الرسالة وذلك له أهمية قصوى في مجال التجارة الإلكترونية والعقود القانونية ، ويعني عدم قدرة لا المرسل ولا المستقبل على تعديل أو تعديل تاريخ إرسال أو استلام السند ، لذلك فهو ملزم للطرفين خاصة في حال إبرام العقود التجارية عبر شبكات الانترنت (3).

خامسا: الاعتماد على طرف ثالث محل ثقة

حتى يحظى التوقيع الإلكتروني بالثقة وجب دخول طرف ثالث في العلاقة حيث يقوم هذا الأخير بدور الوسيط بين أفراد التصرف القانوني ، وبالتالي ضمان سلامة المحرر وحمايته في حالة ما إذا قام احد الطرفين – المرسل مثلا- بإنكار قيامه بإرسال الرسالة الإلكترونية ، وكذلك قدرة مستلم الرسالة عل إنكار استلامه لتلك الرسالة والاطلاع عليها ، فوجود الوسيط إذن يتم قيام كل طرف بفعل الكتروني معين – مرسل ومستقبل - .

سادسا: يمكن التوقيع الإلكتروني من التعرف على المستخدم

1- مناني فراح، العقد الإلكتروني وسيلة إثبات حديثة في القانون الجزائري ، د ط، دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2009، ص 196.

2- مناني فراح ، نفس المرجع ، ص 197.

3- لالوش راضية ، أمن التوقيع الإلكتروني ، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في القانون ، فرع قانون الأعمال ، جامعة مولود معمري ، تيزي وزو ، الجزائر ، 2011، ص 38.

وتتمثل هذه الخاصية في استعمال كلمة السر ، والاعتماد على البطاقات الذكية أو على شهادات التصديق الإلكتروني المصدرة من قبل جهات التصديق الإلكتروني ، بحيث تتم عملية التحقق من هوية الشخص والتعرف على مصدر البيانات ، فكلما زادت الحاجة إلى الدقة في تحديد هوية الشخص ، كلما زاد اللجوء إلى جمع وسائل عديدة وبالتالي زيادة تعقيد وسيلة التحقق من هوية المستخدم.(1)

سابعاً: سرعة ودقة انجاز المعاملات

وتكمن هذه الخاصية في أن التوقيع الإلكتروني يزيد من سرعة ودقة المعاملات الإلكترونية وبالتالي التقليل من تأخر إرسال الرسالة واستلام العقود والمستندات التجارية حول العالم.(2)

نستنتج إذا من كل هذا أن التوقيع الإلكتروني يتميز بمجموعة من الخصائص والتي تميزه عن التوقيع التقليدي ولهذا يحتل مرتبة أقوى من حيث الاستعمال فيما يتعلق بالمعاملات الإلكترونية في الدول المتقدمة خاصة.

الفرع الثالث: تمييز التوقيع الإلكتروني عن التوقيع التقليدي

يختلف النوعان من عدة نواح :

فعلى حين تقتصر صور التوقيع في الشكل الكتابي بالنسبة لبعض التشريعات على الإمضاء أو بصمة الإصبع طبقاً لنص المادة 327 ق م ، كما هو الحال في القانون المصري ، كما سبق أن رأينا نجد أن كل النصوص المتعلقة بالتوقيع في الشكل الإلكتروني ، سواء منها ما صدر بالفعل أو مازال مشروعاً ، لم تتطلب ضرورة ان يأتي هذا التوقيع في صورته معينة ، بل أجازت أن يتخذ صورة حروف أو أرقام أو رموز أو إشارات أو حتى أصوات شريطة أن يكون لها طابع منفرد ، يسمح بتمييز شخص صاحب التوقيع وتحديد هويته وإظهار رغبته في إصدار العمل القانوني والرضي بمضمونه.

- يختلفان كذلك من ناحية الوسيط أو الحكامة التي يوضعان عليها فالتوقيع في الشكل الكتابي يتم عبر وسيط مادي ، وهي في الغالب دعامة ورقية ، حيث تذيّل

¹ - بودالي محمد ، التوقيع الإلكتروني ، مجلة المدرسة الوطنية للإدارة ، العدد 26 ، 2003 ، ص 197.

² - صلاح عبد الحكيم المصري، متطلبات استخدام التحكيم الإلكتروني في إدارة الأعمال، كلية التجارة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين، 2007، ص 25.

الكتابة فيتحول إلى محرر أو مستند صالح للإثبات ، إما التوقيع في الشكل الإلكتروني فيتم كليا أو جزئيا عبر وسيط الكتروني من خلال أجهزة الحاسب الآلي وعبر الانترنت حيث أصبح في إمكان أطراف العقد الاتصال ببعضهم البعض والاطلاع على وثائق التعاقد والتفاوض بشأن شروطه وإبرام العقود وإفراجها في محررات الكترونية والتوقيع عليها الكترونيا لكن لا يشترط أن يتم التوقيع في الصورة السابقة بعينها، بل يمكن أن يتم نقل الوثائق المتفق عليها " كاسيت ، اسطوانة ، أو تكتب على الكمبيوتر " لدى شخص مكلف بتحرير العقود " كموثق أو محام " ويتولى كل طرف توقيعه بواسطة الشفرة الخاصة به، قبل أن ينصرف حاملا محررا الكترونيا كاملا... .

رأينا أن التوقيع في الشكل الكتابي يؤدي ثلاث وظائف في نظر البعض " تميز شخصية صاحبه وتحدد هويته والتعبير عن قبوله بمضمون التصرف القانوني أما التوقيع في الشكل الإلكتروني فانه يباط به وظائف 05 تتمثل الأولى في تمييز الشخص صاحب التوقيع ، والثانية تحدد القائم بالتوقيع ، والاستباق من انه هو بالفعل صاحب التوقيع ، أما الوظيفة الثالثة والأكثر أهمية ، التعبير عن إرادة الشخص في القبول بالعمل القانوني والالتزام بمضمونه، تكمن الوظيفة الرابعة التوقيع في الشكل الإلكتروني في الاستباق من مضمون المحرر الإلكتروني وتأمينه من التعديل ، بالإضافة أو الحذف وذلك بالربط بينه وبين التوقيع الإلكتروني ، بحيث يقتضي أي تعديل لاحق إلى توقيع جديد ، أخيرا فان التوقيع هو الذي يمنح للمستند صفة المحرر الأصلي ، وبالتالي يجعل منه دليلا معدا مسبقا للإثبات له نفس منزلة الدليل الكتابي الذي يتم إعداده مسبقا وقبل أن يثور النزاع بين الأطراف.(1)

ومنه يلاحظ أن التوقيع الإلكتروني لا يعتمد على الحضور المادي لأطراف التصرف أو من ينوب عليه قانونيا أو اتفاقا على خلاف التوقيع التقليدي، فالتوقيع الإلكتروني يقوم على التعاقد عن بعد دون حضور مباشر بين الطرفين.

- هناك اختلاف بين نوعي التوقيع ، يتصل بمدى حرية الشخص في اختيار توقيعه ، وصيغته حيث يتمتع الشخص ، كما رأينا بحرية كبيرة بالنسبة للتوقيع التقليدي ، فيجوز له أن يعتمد الإمضاء طريقا للإقرار المحررات أو يستبدله

1- عبد العزيز المرسى حمود ، مدى جدية المحرر الإلكتروني، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ص 31- 32.

ببصمة الختم أو بصمة الأصابع أو يجمع بين طريقتين منها ، بين الإمضاء وبصمة الأصابع أو يجمع بين هذه الأخيرة وبصمة الختم دون الحاجة إلى الحصول على ترخيص من الغير أو تسجيل هذا الاختيار ، أما بالنسبة للتوقيع في الشكل الإلكتروني فإن الأمر مختلف ، إذ يجب أن تستخدم في إجراء تقنية أمانة بحيث تسمح بالتعرف على شخصية الموقع ضمانا لسلام المحرر من العبث أو التحريف ، وهو ما يستلزم تدخل طرف ثالث ، يضمن توثيق التوقيع ويعمل وقت الحاجة يعمل على تحديد هوية صاحبه ويضمن بهذه المهمة كل شخص طبيعي أو اعتباري يرخص له من الجهة المعينة باعتماد التوقيع الإلكتروني ، ويطلق عليهم " مؤدي خدمات التصديق ⁽¹⁾ ، وطبيعي أن حصول هؤلاء على ترخيص بإصدار شهادات توقيع موثقة يخضع لشروط وأوضاع تحددها اللوائح ، كما تضع على عاتق هؤلاء سلسلة من الالتزامات ، بهدف تحقيق حد أدنى من الأمان في عملية إصدار التوقيع وضمان اقتصاره على صاحبه وحده ، كما أن مسؤولية تتعد في حال الإخلال بهذه الالتزامات أو تخلف بعض ما يتطلبه القانون من شروط .

المطلب الثاني: أهمية وشروط التوقيع الإلكتروني

تعتبر التجارة الإلكترونية محورا أساسيا في حياة الأفراد والمؤسسات بل وحتى الحكومات والتي لا يمكن الاستغناء عنها في ظل التطور السريع للمعاملات التجارية والتي تتخذ من شبكة الانترنت وسيلة لعرض منتجاتها وخدماتها وتسويقها والإعلان عنها ⁽²⁾، وهذا ما دفع بالدول لإيجاد تقنية التوقيع الإلكتروني والذي يعتبر من بين التقنيات الحديثة التي أفرزها التطور " التكنولوجي و الذي أصبح حتمية يعتمد عليه في التجارة الإلكترونية من أجل تسهيل مختلف المعاملات عبر الوسائل الحديثة فالتوقيع الإلكتروني يلعب دورا أساسيا فيها، خاصة إذا ما توافر على مجموعة من لشروط القانونية المطلوبة حتى يحظى بالحجية في الإثبات ، ليجاري التطورات الحديثة لذا سندرس في هذا المطلب أهمية التوقيع الإلكتروني – الفرع الأول- وشروطه – الفرع الثاني-.

الفرع الأول: أهمية التوقيع الإلكتروني

¹ - ثورت عبد الحميد، التوقيع الإلكتروني، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2007، ص54.

² - مخلوفي عبد الوهاب ، التجارة الإلكترونية عبر الانترنت ، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في الحقوق ، تخصص أعمال ، كلية الحقوق ، جامعة الحاج لخضر باتنة ، الجزائر ، 2012 ، ص 04.

يكتسب التوقيع الإلكتروني أهمية بالغة من المجالات المتعددة التي يستعمل فيها وخاصة مجال المعاملات الإلكترونية الاقتصادية أو الإدارية ، فقد اعتبر من أهم المواضيع التي أجمعت الدول على تنظيمها واكبر دليل على ذلك ما جاء في قانون الاونيسترال النموذجي في شأن التجارة الإلكترونية والذي وضعته لجنة الأمم المتحدة لقانون التجاري الدولي ، وكان ذلك في 16 ديسمبر 1996 ، والذي منح رسائل البيانات الإلكترونية حجية في الإثبات كما اعترف بالتوقيع الإلكتروني ، وساوى بينه وبين التوقيع اليدوي التقليدي¹. ولأهمية الكبيرة أيضا ، اهتمت بتنظيمه دول مختلفة ووضعت قواعد خاصة به ونذكر منها على سبيل المثال لا الحصر ، ايرلندا ، الصين ، روسيا ، تونس، مصر وفرنسا وغيرهم من دول كثيرة ، كما قامت لجنة الأمم المتحدة للقانون الدولي في دورتها 34 بوضع قانون الاونيسترال النموذجي في شأن التوقيعات الإلكترونية لعام 2001 والذي قام بتنظيم التوقيع الإلكتروني الموثق به ، وتحديد الجهة التي تقوم بتحديد التوقيع الإلكتروني والواجبات التي يتحملها الموقع⁽²⁾.

فإلى جانب هذه الأهمية التي يحظى بها التوقيع الإلكتروني على المستوى الدولي ، نجد أيضا انه يحظى بأهمية على مستويات عديدة ، ففي مجال البنوك والمصارف مثلا ، تكمن أهميته باعتباره يكون موبقا وذلك بالاعتماد على نوعين من المفاتيح احدهما خاص والآخر عام تابعين لموقع واحد ومعين وبالتالي لا مجال لتزوير التوقيع ، مما لم يفقد الموقع السيطرة على المفتاح الخاص به ، فتوثيق التوقيع الإلكتروني وكذا الموقع يؤدي حتما إلى توثيق الرسالة وبالتالي تحديد هوية الرسالة الموقعة بكل دقة ، أكثر من التوقيعات التقليدية التي يمكن أن تتعرض للتزوير بسهولة⁽³⁾.

فللتوقيع الإلكتروني مجالات عديدة فهو يتماشى مع التطورات التقنية والتكنولوجية الحديثة وبالخصوص التجارة الإلكترونية ففيه استجابة وتسهيل لمعاملات التجار الراغبين في إقامة علاقات تعاقدية عبر الانترنت فتلك المعاملات بكل سرية وضمانة كما يساهم التوقيع الإلكتروني في توفير كل من الوقت والجهد التي تؤدي إلى فعالية اكبر سواء من جهة المواطن أو من جهة

¹ - سليم سعداوي ، عقود التجارة الإلكترونية ، دراسة مقارنة ، دار الخلدونية ، الجزائر ، ط1 ، 2008 ، ص74.

² - مخلوفي عبد الوهاب ، مرجع سابق الذكر ، ص 75 - 76.

³ - أمير فرح يوسف ، التوقيع الإلكتروني ، المطبوعات الجامعية ، الإسكندرية، مصر ، ط ، 2008 ، ص69.

الموظف ففي غالب الحالات تبرم الصفقات عن بعد دون الحضور المادي للأطراف في مجلس واحد على عكس التوقيع التقليدي والذي يتطلب فيه حضور التوقيع في مكان إبرام العقد⁽¹⁾.

ونخلص إلى أن التوقيع عنصر مهم يدخل في مجالات مختلفة باعتباره يساهم في تسهيل المعاملات سواء على المستوى الداخلي أو على المستوى الخارجي ولأهمية وضرورته في تشجيع التعاملات الالكترونية سارعت الدول للاعتماد عليه في معاملاتها وكذا اعترافها لها بقوتها الثبوتية⁽²⁾.

¹ - أمير فرح يوسف ، المرجع نفسه، ص 69.

² - سليم سعداوي، مرجع سابق، ص 77.

الفرع الثاني: شروط التوقيع الإلكتروني

يشترط في التوقيع الإلكتروني حتى تكون له اثر قانوني ويتمتع بالحجية في الإثبات أن تتوفر فيه بعض الشروط التي تتضمن صحته وقيامه بالدور المنوط به ، بالتالي فانعدام هذه الشروط في التوقيع الإلكتروني يترتب عليه فقدانه لحجيته القانونية في الإثبات ، وهذه الشروط نصت عليها جل التشريعات التي تضمنت حجية التوقيع في الإثبات حيث أن هناك شروط شخصية وأخرى فنية.⁽¹⁾

أ-الشروط الخاصة بصاحب التوقع:

1- ارتباط التوقيع الإلكتروني بالموقع وحده دون غيره:

نظم المشرع في القانون رقم 15 – 04 ، كيفية تحديد هوية الشخص في حالة تصرفه لحساب شخص يكون وكيلًا عنه ، أو حريصًا على القاصر أو ممثلًا عن الشخص المعنوي إذا يجب عليه في هذه الحالات أن يحدد هويته بان يوقع باسمه شخصيًا وان يوضح مصدر سلطته في التوقيع.⁽²⁾

ففي مثل هذه الأحوال يكون التوقيع الإلكتروني صحيحًا من قبل الموقع ويرتب آثاره القانونية⁽³⁾، وهو ما تم النص عليه صراحة في الفقرة 03 من المادة 44 من قانون 15-04⁽⁴⁾.

1- بلحاج بلخير ، مداخله بعنوان حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات ، الملتقى الوطني حول الإطار القانوني للتوقيع التصديق الإلكتروني في الجزائر ، 2016، ص2.

2- انظر البند 02 من المادة 02 قانون رقم 15-04.

3- رضا هميسي ، شروط صحة التوقيع الإلكتروني في القانون الجزائري ، مداخله قدمت ضمن ملتقى بعنوان الإطار القانوني للتوقيع والتصديق الإلكتروني ، الجزائر يومي 15-16 / 02/2016 ، جامعة محمد الشريف ، سوق أهراس ، ص02

4- انظر الفقرة 3 من القانون 44 رقم 15-04.

2- تمييز هوية صاحب التوقيع :

حتى يعتمد على التوقيع كدليل في الإثبات ، يجب أن يكون عبارة عن علامة مميزة للشخص الموقع ، تمكن من تحديد هويته وتميزه عن غيره وهو شرط نجد بان التوقيع الالكتروني يحققه لا سيما في ظل ما يتميز به من قدرة تقنية تعتمد على أرقام سرية خاصة بكل موقع ومدعمة بشهادات صادقة من قبل جهات تصديق محايدة¹، فمن الضروري أن يكون التوقيع دالا ومحددا لشخص الموقع ليتحقق بذلك دوره في الإثبات.

ويدل التوقيع الموجود على المحررات ينسب لشخص معين بالذات حيث يكون هناك ارتباط بين التوقيع وصاحبه.

والملاحظ أن التوقيع الالكتروني قادر على تحديد هوية الشخص الموقع ، بفضل صورة إذ دعت بوسائل توفر الثقة الكافية بها، بالاستعانة بجهات التصديق التي تضمن تحديد صاحب التوقيع ، فان لم يكن التوقيع كاشف عن هوية صاحبه ومحددا لذاته لا يعتد به ، وهذا ا نصت عليه المادة 323 مكرر 1 من القانون المدني الجزائري ، على انه "بشرط إمكانية التأكد من هوية الشخص الذي أصدرها، وهذا ما أكدته البند 3 من المادة 7 من القانون 15 - 04 ويتحقق هذا الشرط بالربط المنطقي بين التوقيع وبيانات إنشاء التوقيع المخزنة في قاعدة بيانات خاصة من تطبيقها من عدمه(2).

¹ - حمودي محمد ناصر ، العقد الدولي الالكتروني المبرم عبر شبكة أالانترنت ، دار الثقافة للنشر ، الأردن ، دط ، 2012، ص 128.

² - انظر المادة 323 مكرر 1 من القانون المدني و المادة 7 من القانون رقم 15-04.

3- سيطرة الموقع وحده دون غيره على الوسيط الإلكتروني:

يشترط في التوقيع الإلكتروني أن يسيطر الموقع دون غيره عن على الوسيط الإلكتروني المستخدم في عملية تثبت التوقيع الإلكتروني الرقمي مثلا كحيازة الموقع لإدارة حفظ مفتاح التشفير الخاص به⁽¹⁾.

وقد نص كل من البند الرابع والخامس من المادة 7 من القانون رقم 04-15 على أنه يكون مصمما بواسطة آلية مؤمنة خاصة بإنشاء التوقيع الإلكتروني.

أن يكون منشأ بواسطة وسائل تكون تحت التحكم الحصري للموقع.

ويتضح من هذه المادة أنه لا بد أن يكون الموقع نفسه هو الذي قام بإنشاء التوقيع الإلكتروني الخاص به تحت سيطرته وعن طريق هيئة التصديق ، أما إذا فقد الموقع هذه السيطرة لأي سبب كان فإن بيانات التوقيع تفقد طابعها السري الآمن حيث يعلمها كافة الأشخاص مما يفقد التوقيع الإلكتروني حجيته في الإثبات.

ب- الشروط الخاصة بالتوقيع الإلكتروني والتحقق منه:

يشترط التوقيع الإلكتروني آليات خاصة وقد ترتبط بالية إنشاء التوقيع أو بالتحقيق منه وتتمثل في:

1- الشروط المرتبطة باليات إنشاء التوقيع الإلكتروني:

قبل التطرق للشروط يستوجب أولا التعريف بالية إنشاء التوقيع الإلكتروني.

1- تعريف آلية إنشاء التوقيع الإلكتروني:

عرفها المشرع الجزائري في الفقرة 4 من المادة 2 من قانون التوقيع والتصديق الإلكترونيين على أنه " جهاز أو برنامج معلومات معد لتطبيق بيانات إنشاء التوقيع الإلكتروني".

1-2. متطلبات إنشاء التوقيع الإلكتروني

¹ - زينب لغريبي ، إشكالية التوقيع الإلكتروني مرجعية في الإثبات ، رسالة لنيل دبلوم الماستر في القانون الخاص ، كلية العلوم القانونية والاقتصادية ، وحدة التكوين والبحث ، قانون الأعمال والمقاولات ، جامعة محمد الخامس السويسي ، الرباط ، السنة الجامعية 2009-2010 ، ص 24.

ولقد نص عليها المشرع الجزائري في نص المادة 11 من قانون التوقيع والتصديق الإلكترونيين على مجموعة من المتطلبات يجب أن تتوفر في آلية إنشاء التوقيع الإلكتروني يمكن تخليصها في مايلي:

الشرط الأول: تأمين المعلومات والبيانات.

وذلك باستخدام وسائل موثوقة في إصدار الشهادات واتخاذ الوسائل اللازمة لحمايتها . ويقع على عاتق مقدم الخدمات وضع متطلبات فنية مؤمنة.⁽¹⁾

الشرط الثاني: الحماية من التزوير والاختراق.

وذلك بحماية البيانات من كل كمن الموقع ومؤدي خدمات التوقيع.

الشرط الثالث: الحفاظ على سرية بيانات إنشاء التوقيع الإلكتروني

ويعد الحفاظ على بيانات إنشاء التوقيع الإلكتروني من قبل مؤدي الخدمات من أهم الالتزامات التي يجب إن يقوم بها، كما يلتزم صاحب التوقيع أيضا بالسرية والحفاظ على توقيعه.

2- الشروط المرتبطة بآلية التحقق من التوقيع الإلكتروني:

جاء في البند السادس من المادة الثانية من القانون 15-04 بتعريف آلية التحقق من التوقيع الإلكتروني على أنه " جهاز أو برنامج معلوماتي معد لتطبيق بيانات التحقق من التوقيع الإلكتروني"

2-2. متطلبات التحقق من التوقيع الإلكتروني

كما هو الحال في آلية إنشاء التوقيع الإلكتروني يشترط القانون أن تكون آلية التحقق من التوقيع الإلكتروني هي الأخرى آمنة.²

¹ - رضا هميسي ، مرجع سابق ، ص 6.

² - "تنص المادة 12 من القانون 15-04 انه يجب أن يكون آلية التحقق من التوقيع الإلكتروني الموصوف موثوقة"

ونص المشرع على متطلبات التحقق من التوقيع الإلكتروني في المادة 13 من القانون 04-15 ويمكن أن نلخصها في ثلاث نقاط:

الشرط الأول: التوافق في البيانات.

يستوجب أن تكون البيانات المستعملة للتحقق من التوقيع الإلكتروني متطابقة مع البيانات المعروضة عند عملية التحقق.

الشرط الثاني: مصداقية شهادة التصديق.

بمعنى أن تستوفي شهادة التصديق الإلكتروني المتطلبات التي يحددها القانون في انشائها ، كما سوف يتم الدراسة لاحقا.

الشرط الثالث: التحقق من هوية الموقع.

يعتبر هذا الشرط احد وظائف التوقيع الإلكتروني الأساسية وعليه لكي يتمتع التوقيع الإلكتروني الموصوف بالموثوقية المنتظرة منه يجب أن يتضمن جميع الشروط المنصوص عليها قانونيا على غرار التوقيع الإلكتروني العادي الذي لا يستوفي جميع الشروط السابقة إلا انه لا يمكن رفضه كقرينة في الإثبات.

الفرع الثالث: موقف المشرع
الجزائري

وبالرجوع إلى نص المادة 07 من القانون رقم 15-04 نجد أن المشرع الجزائري نص على الشروط المتطلبة في التوقيع الإلكتروني ، حتى هذا الأخير بالقبول والحماية و الحجية في الإثبات ومن بين هذه الشروط ما يتعلق بصاحب التوقيع وأخرى خاصة بالية إنشاء التوقيع الإلكتروني والتحقق منه.

المبحث الثاني: أحكام التوقيع الإلكتروني

بدأت ملامح عصر التعاملات الإلكترونية بالظهور والانتشار مؤخراً بعد الاعتراف بالتوقيع الإلكتروني قانونياً، وبدأت الخطوات العملية لتعميم استخدامها لتكون أداة التعاملات المستقبلية بين الناس لأنها تسهل مهامهم وأعمالهم.⁽¹⁾

حيث بدأت تظهر وتتعدد أشكال وصور التوقيع الإلكتروني وهذا تبعاً لتطورات المستمرة في مجال الاتصالات بالإضافة أيضاً إلى طريقة إجراء التوقيع.⁽²⁾

وهذا من خلال تطبيقات هما التوقيع عبر وسائل الاتصال الحديثة من خلال بطاقات الدفع الإلكتروني و أنظمة الدفع الحديثة وهذا ما سنتطرق إليه :

المطلب الأول: صور ووظائف التوقيع الإلكتروني

تتعدد وتتوسع صور التوقيع الإلكتروني بقدر تعدد وظائفه في مجالات استعماله وذلك بالعودة إلى التقنيات المستعملة في عملية التوقيع ومدى قدرة كل تقنية على تحقيق الثقة والأمان التي يتطلبها أمن وسرية المعاملات فصوره كثيرة ووظائفه متعددة سنحاول التطرق لأهمها:

الفرع الأول: صور التوقيع الإلكتروني

إن حصر كل أنواع التوقيع في هذه النقطة ، أمر يتجاوز قدراتنا بالنظر للعدد الهائل الذي أسفرت عنه التطورات التكنولوجية والمختلفة من جهة ومن جهة أخرى باعتبار المسألة تقنية أكثر منها قانونية لذا سنركز دراستنا على أهم الأشكال المتداولة وأكثرها استعمالاً وشيوعاً على الساحة الدولية وهو ما سنتطرق إليه فيما يلي:

1- التوقيع بالقلم Pen – op :

1- أمير فرح يوسف ، التوقيع الإلكتروني ، مرجع سابق ، ص 56.
2- عبير ميخائيل الصدي الطوال ، التوقيع الإلكتروني، دار وائل للنشر والتوزيع ، ط 1 ، 2010 ، ص 49.

ومذه الطريقة عبارة عن قلم الالكتروني Pen Computer Seymetur يمكنه الكتابة على شاشة الكومبيوتر عن طريق برنامج هو المسيطر والمحرك لكل هذه العملية ويقوم هذا البرنامج بوظيفتين أساسيتين لهذا النوع من التوقيعات ، الأولى وهي خدمة التقاط التوقيع والثانية هي خدمة التحقق من صحة التوقيع⁽¹⁾.

وتتمثل هذه الطريقة في نقل التوقيع المحرر بخط اليد عن طريق التصوير بالماسح الضوئي ثم تنقل هذه الصورة إلى الرسالة الالكترونية المراد منها إضافة هذا التوقيع إليها لإضفاء الحجية عليها، وعلى الرغم من سهولة هذه الطريقة في الاستعمال إلا أنها طريقة محفوفة بالمخاطر حيث يصعب أحيانا نسبة الرسالة الالكترونية إلى موقعها ، إذ بالإمكان المرسل إليه الاحتفاظ بنسخة من صورة التوقيع التي وصلتته ثم يعيد وضعها على أية وثيقة محررة عبر وسيط الكتروني و يدعي أن واضعها هو صاحب التوقيع الأصلي⁽²⁾.

ولكن نرى أن هذه المشكلة يمكن حلها عن طريق شيئين هما تكنولوجيا المفتاح العام القائمة على التشفي وإيجاد جهة تصديق معتمدة من قبل السلطة التنفيذية يمكن الرجوع إليها للتحقق مقدما من شخصية منشئ التوقيع قبل البدء في التعامل معه ، حيث سيكون لدى هذه الجهة نموذج لهذا التوقيع يحدد هوية منشئه ويؤدي ذلك إلى وجود درجة عالية من الثقة والأمان في استخدام القلم الالكتروني في التوقيع.

¹ - خالد ممدوح إبراهيم، إبرام العقد الالكتروني، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، 2011، ص255.

² - caprili .collope de strasbourg sur le commerce electronic. 1999 , p 23

ب- التوقيع البيومتري

يعرف التوقيع البيومتري على انه التوقيع الذي يتم باستخدام إحدى الخواص الذاتية للشخص أو هو التوقيع الذي يتم بإحدى الخصائص الفيزيائية للشخص كالבصمة الشخصية ، مسح العين البشرية ، التحقق من نبدة الصوت ، التعرف على الوجه⁽¹⁾.

وهذه الصورة تتم عن طريق التقاط صورة دقيقة للصفة الجسدية للشخص الذي يريد استعمال التوقيع البيومتري ، كعين الشخص أو صوته أو يده ثم يتم تخزينها بطريقة مشفرة داخل ذاكرة الحاسب ، وذلك لمنع أي استخدام غير مشروع لها ومحاولة العبث بها أو تغييرها.⁽²⁾

وذلك بواسطة برنامج خاص داخل ذاكرة الحاسب الآلي يمكنه من المقارنة بين الصورة المخزنة أو المحفوظة مع الصورة الملتقطة، وبالتالي فإن الجهاز المراد التعامل معه لا يمكنه الاستجابة إلا بعد التأكد من عملية المطابقة الكاملة.

وما يجدر الإشارة إليه انه بالرغم من كون التوقيع البيومتري يقوم أساسا على الخصائص الذاتية للشخص والتي تميزه عن غيره كونها تختلف من شخص لآخر إلا أنها قد تكون عرضة للتزوير فيمكن تسجيل بصمة الصوت وإعادة بثها وأيضا تقليد بصمة العين عن طريق بعض أنواع العدسات.

ولتفادي هذا فانه يستحسن وضع نظام معلوماتي امن يوفر الحماية والأمان لهذه الصورة من التوقيع الإلكتروني.

¹ - اسقونن احمدي ، صبري سارة ، حجية الكتابة في الإثبات ، مذكرة لنيل شهادة الماستر ، كلية الحقوق ، جامعة عبد الرحمن ميرة ، بجاية ، 2013 ، ص 280.

² - احمد يوسف النوافلة ، الإثبات الإلكتروني في المواد المدنية والمصرفية ، دراسة مقارنة ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الأردن، ط1 ، 2012 ، ص 280.

ج- التوقيع باستخدام البطاقات الممغنطة

تعتبر هذه الصورة من بين صور التوقيع الإلكتروني الأكثر شيوعاً لدى الجمهور وتقوم البنوك ومؤسسات الائتمان بإصدار هذه البطاقة.

يوجد في العمل العديد من هذه البطاقات مثل فيزا visa ، ماستر كارد master card ، اميركان اكسبريس American express والبطاقات الممغنطة نوعين:

النوع الأول: ثنائي الأطراف-(العميل و البنك)- ويستخدم هذا النوع للسحب النقدي من خلال أجهزة الصرف الآلي، تتم عملية سحب عن طريق إدخال البطاقة التي تحتوي على بيانات خاصة بالعميل في فتحة خاصة في جهاز الصرف الآلي وإدخال الرقم السري الخاص بالعميل.

النوع الثاني: ثلاثي الأطراف- (العميل، البنك وطرف ثالث)- حيث يخول هذا النوع من البطاقات الممغنطة وفاء ثمن السلع والخدمات التي يحصل عليها بعض التجار والمحلات التجارية التي تقبلها.⁽¹⁾

الملاحظ أن هذه الصورة من صور التوقيع اتصف بالبساطة وبتوفير قدر كبير من الأمان والثقة لدى العميل في العملية القانونية التي تتم لحسابه وأيضاً وجود ضمانات عند سرقة البطاقة إذ يقوم البنك بإيقاف كل العمليات التي تتم بواسطة البطاقة المفقودة أو المسروقة .

وما يعاب على هذه الصورة انه في حال حصول احد الأشخاص على البطاقة والرقم السري وقيامه بعمليات سحب أو شراء قبل أن ينتبه صاحب البطاقة لفقدانها يتعرض صاحب البطاقة للضرر ، إضافة إلى أن الصورة لا يتم إلحاقها بأي محرر كتابي وإنما تسجل في وثائق لدى البنك منفصلة عن أي وثيقة تعاقدية.

د- التوقيع الرقمي: يعتبر التوقيع الرقمي من أهم صور التوقيع الإلكتروني نظراً لما يتمتع به من قدرة فائقة على تحديد هوية أطراف العقد تحديداً دقيقاً ومميزاً ، إضافة لما يتمتع به أيضاً من درجة عالية من الثقة والأمان في استخدامه وتطبيقه عند إبرام العقود الإلكترونية.

¹- زينب غريب، المرجع السابق، ص32.

وقد جاء التوقيع الرقمي من خلال الرموز السرية والمفاتيح المتماثلة وغير المتماثلة ، من حيث اعتماده على اللوفاريات والمعادلات الرياضية المعقدة من الناحية الفنية¹، وذلك باستخدامه برنامجا محدد بحيث لا يمكن للأحد كشف الرسالة إلا الشخص الذي يحمل مفتاح فك التشفير والتحقق من أن تحويل الرسالة قد تم باستخدام المفتاح الخاص إضافة إلى تحقق من الرسالة الواردة لم يلحقها أي تغيير أو تعديل⁽²⁾.

و التوقيع الرقمي هو عبارة عن رقم سري أو رموز ينشئه صاحبه باستخدام برنامج حاسب ويسمى الترميز والذي يقوم على تحويل الرسالة إلى صيغ غير مفهومة ثم إعادتها إلى صيغتها الأصلية حيث يقوم التوقيع على استخدام مفتاح الترميز العمومي والذي ينشئ مفتاحين مختلفين ولكنهما مترابطان رياضيا حيث يتم الحصول عليها باستخدام سلسلة من الصيغ الرياضية أو الخوارزميات غير المتناظرة⁽³⁾.

وهذه الطريقة من التوقيع الإلكتروني تحقق درجة عالية من الثقة والأمان للمحرر الإلكتروني وتضمن تحديد هذه الأطراف بدقة ، كما يعبر بشكل صريح وواضح عن إرادة صاحبه المرتبط بالتصرف القانوني وقبوله لمضمونه وتتوافر من ثم كافة الشروط التي يتطلبها المشرع في المحررات لكي تكون لها الحجية في الإثبات ولكن ولكن عيب التوقيع الرقمي هو في إمكانية سرقة هذه الأرقام، أو معرفتها من قبل الغير، والتصرف فيها بشكل غير مشروع خاصة مع التقدم والتطور التقني وازدياد عمليات الاحتيال والقرصنة ، ومحاولة بعض الأشخاص فك الشفرة code والوصول إلى الأرقام الخاصة بالتوقيع الإلكتروني والقيام بنسخها ومن ثمة إعادة استخدامها بعد ذلك لإغراض غير مشروعة⁽⁴⁾، ويعتمد التوقيع الرقمي على لتشفير المتماثل والغير متماثل⁽⁵⁾.

أ- التشفير المتماثل: وهو الذي يقوم على فكرة الرقم السري والمعلوم من قبل صاحب التوقيع والجهاز فقط.

¹- philique le trourem . co- trats informatique et electroniques. salloz. Paris. 2004. P 296.

² - thifaultverbent. etienmewery. le droit de l internet et de la societe de l information .loreuer .2004. P360-361.

³- لورنس محمد عبيدات ، المرجع السابق ، ص 144.

⁴- سعيد السيد قنديل، التوقيع الإلكتروني، الدار الجامعية للنشر، بيروت، لبنان، 2004، ص 72.

⁵- نضال سليم برهم، أحكام عقود التجارة الإلكترونية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2009، ص 23.

ب- **التشفير الغير متماثل:** وهو الذي يعتمد على زوج من المفاتيح ، المفتاح العام والذي يسمح لكل شخص القيام بقراءة الرسالة عبر الانترنت دون الاستطاعة من إدخال أي تعديل عليه ، والمفتاح الخاص هو الذي لا يملكه إلا صاحب التوقيع الرقمي إذ لا يمكن لأي شخص آخر إجراء أي تعديل على الرقم وان المفتاح الخاص يعتمد من قبل الجهة المختصة بإصداره للتحقق من شخصية الموقع ، وبدأ استخدام هذا النظام في التعاملات البنكية عن طريق بطاقات الائتمان التي تحتوي على رقم سري لا يعرفه سوى الزبون الذي يدخله في جهاز الصراف الآلي لسحب النقود من رصيده.

الفرع الثاني: وظائف التوقيع الإلكتروني

اعتبارا للأهمية الكبرى التي يكتسي التوقيع الإلكتروني نحاول إبراز أهم الوظائف التي يؤديها التوقيع الإلكتروني:

أولا : تحديد التوقيع الإلكتروني لهوية الشخص الموقع : الأصل في التوقيع سواء التقليدي أو الإلكتروني أن يعبر عن شخصية الموقع على السند الورقي أو الإلكتروني ، فالتوقيع هو علامة تدل على من قام بوضعها على المحرر.⁽¹⁾

فيجب أن يعبر التوقيع في السند الإلكتروني عن شخصية الموقع وهو الشخص الملتزم بالتوقيع ، لان الغاية من التوقيع هو نسبه ما ورد في المحرر للشخص الموقع²، ولقد اشرنا سابقا إلى انه هناك أشكال وصور مختلفة للتوقيع الإلكتروني وذلك لاختلاف التقنية التكنولوجية المستخدمة في إنشائه ، وهذه الأشكال والصور تتفاوت في قدرتها على تحقيق وظيفة تحديد هوية الموقع ، فهناك بعض صور التوقيع الإلكتروني تقتقد للمصادقية بسبب عدم دقتها في تحديد هوية أصحابها.

وقد انتشر استخدام تقنية التوقيع الرقمي في المعاملات الإلكترونية ، لقدرتها على تحديد هوية صاحبها كما تبين استخدام التوقيع البيومتری في الدوائر الحكومية والأمنية لمراقبة الموظفين والتزامهم بمواقيت العمل ، أما بالنسبة للتوقيع

¹ - سامح عبد الواحد التهامي، التعاقد عبر الانترنت، دراسة مقارنة، دار الكتب القانونية، مصر 2008، ص 374.

² - M.H.M .Scheuekens .electronic signature . authentfucationtechmolog from a legal prspesctive . T.M.C asser prem. Thnetherlands . 2004.p59.

بالرقم السري المقترن بالبطاقة الممغنطة فقد ثبت انتشاره في المعاملات المصرفية والبنكية واستخدامه كوسيلة الدفع الإلكتروني.

ثانياً: التعبير عن إرادة الموقع: تتمثل الوظيفة الثانية التي يقوم بها التوقيع في إظهار إرادة الموقع بالتعبير عنها والالتزام بمحتويات التصرف القانوني والإقرار به، والتساؤل المطروح، هل يستوي في ذلك بان يكون التوقيع الإلكتروني الذي يتم على دعائم الكترونية؟ بمعنى آخر هل يتحقق التوقيع الإلكتروني وظيفته التعبير عن إرادة الموقع في الالتزام بمضمون المحرر الذي وقع عليه؟

يرى بعض فقهاء القانون الفرنسي أن التوقيع الإلكتروني في حقيقته هو إجراء آلي يتضمن الطبيعة الإرادية للتوقيع التقليدي وأنه يفصح عن إرادة الموقع.⁽¹⁾

يستفاد من الموقع وقبوله بالالتزام الوارد بالمحرر بمجرد وضع توقيعه بالشكل الإلكتروني على البيانات التي يحتويها المحرر الإلكتروني ، فحين يأخذ التوقيع الإلكتروني شكل أرقام سرية أو رموز محددة وتحفظ في حوزة صاحبها ومن ثم لا يعلمها غيره ، فإذا استخدمت هذه الأرقام إي وقع بها صاحبها فان مجرد توقيعه هذا يدل على موافقته على البيانات والمعلومات التي وقع عليها وأنه يرغب في الالتزام بها.⁽²⁾ انتمان وهي إحدى صور التوقيع .

وهذا ما يجري فعلاً عند استخدام البطاقة الممغنطة المقترنة بالرقم السري ، بطاقة الانتمان وهي إحدى صور التوقيع الإلكتروني ففي هذه العملية نجد أن العميل صاحب البطاقة يعبر عن إرادته الصريحة بمجرد توقيعه الإلكتروني المترجم في شكل أرقام أو رموز أو شفر معينة، استعملها حيث تعامل مع جهاز الصراف الآلي ، ثم أعطى امراً للجهاز بسحب المبلغ الذي يريده شخصياً ، كل هذا يعد رضاء منه وقبول بمضمون المحرر الإلكتروني.

¹ - ممدوح علي مبروك، مدى حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات، دراسة مقارنة بالفقه الإسلامي، دار النهضة العربية، القاهرة، 2005، ص 141.

² - نجوى أبو هيبه ، التوقيع الإلكتروني ومدى حجية في الإثبات ، دار النهضة العربية، القاهرة ، 2004، ص 111.

يختلف الأمر بالتعبير عن الإرادة في الالتزام بمحتويات التصرف القانوني على ما هو في تحديد هوية الشخص الموقع ، فدقة التعبير معلق على حداثة التقنية المستخدمة ، وقدرتها على توفير الأمان والسرية ، فكلما كانت آلية تشغيل منظومة التوقيع محلا للثقة والأمان كان لها القدرة على التعبير عن إرادة الموقع في الالتزام بمحتويات التصرف القانوني.

ثالثا: إثبات سلامة المحرر: نقصد بضمان سلامة السند الإلكتروني التحقق من صحته عند تقديمه الاستدلال به ، بوصفه دليلا في الإثبات ولما كان مضمون السند الورقي وسيطة مجسدة لا يكون السند صحيحا إلا ببقاء هذه المادة التي كتب عليها السند سليمة من التغيير والتبديل وبهذا يختلف السند الإلكتروني عن السند الكتابي بان أن السند الإلكتروني يتخذ شكل ملف معلوماتي موقع الكترونيا وينتقل من وسيط الكتروني إلى آخر⁽¹⁾، فالدعامة الالكترونية لا تؤمن الثقة والمصادقية في السند الإلكتروني، وعليه يلجأ إلى ربط التوقيع الإلكتروني بالكتابة الالكترونية مضمون المحرر ربطا منطقيا لكشف كل تغيير وقع بعد وضعه⁽²⁾، ولكل تقنية في التوقيع طريقتهما لكشف ذلك، فمثلا في التوقيعات الرقمية للتأكد من صحة التوقيع لا بد من تحويل البيانات المشفرة إلى بيانات مقروءة ومفهومة باستخدام المفاتيح العام والخاص فان كان التوقيع صحيحا والبيانات لم يعبث بها توصلنا إلى هذه النتيجة وان كان التوقيع غير صحيح أو البيانات الالكترونية قد غيرت فلا يمكن فك الرموز لوجود ربط منطقي بين الكتابة والتوقيع عليها فالتوقيع الإلكتروني إذن يؤدي وظيفة ضمان سلامة المحرر من أي عبث أو تعديل أو تغيير⁽³⁾، بمعنى خلو البيانات التي يتضمنها المحرر الإلكتروني من أي تعديل أو تحريف سواء بالحذف أو الإضافة وذلك أثناء إنشاء إنشائه أو نقله أو إرساله أو حفظه أو استرجاعه وبصرف النظر عما إذا كان التعديل عمديا او غير عمديا.

ويمكن أن نخلص من هذا الفرع أن التوقيع الإلكتروني يؤدي وظائف التوقيع التقليدي المتمثلة أساسا في ربط الموقع بالسند فتحدد هويته ، ومن ثمة التأكد من أهليته ، وكذلك التدليل برضى الموقع عن مضمون السند وقبوله به ، بالإضافة إلى

¹ - عباس العبودي ، تحديات الإثبات بالسندات الالكترونية ومتطلبات النظام القانوني لتجاوزها ، منشورات الحلبي الحقوقية ، ط 1 ، 2010 ، ص 179.

² - أمير فرح يوسف ، مرجع سابق ، ص 50.

³ - يوسف احمد النوافلة ، الإثبات في المواد المدنية والمصرفية ، دار الثقافة ، الأردن ، ط 1 ، 2012 ، ص 102.

وظيفة حفظ السند الإلكتروني من أي تغيير أو تعديل ، باعتبار طبيعة الوصية غير مجسدة والمحسوسة والتي لا تترك أثرا إذا ما تم العبث بمحتواه.

الفرع الثالث: موقف المشرع الجزائري:

لقد تناول المشرع الجزائري في المادة 06 من القانون الجزائري رقم 15/04 وظائف التوقيع الإلكتروني، تحت فصل مبادئ المماثلة وعدم التمييز بين التوقيع الإلكتروني و التوقيع التقليدي حيث تنص المادة " يستعمل التوقيع الإلكتروني لتوثيق هوية الموقع واثبات قبوله مضمون الكتابة في الشكل الإلكتروني".

المطلب الثاني: مجالات تطبيق التوقيع الإلكتروني

أصبح التوقيع الإلكتروني في وقتنا وسيلة لا غنى عنها في مجال المعاملات الإلكترونية واتسع استعماله بسبب التطور التكنولوجي الهائل فنتج عن ذلك ظهور عدة تطبيقات للتوقيع الإلكتروني ، بعد أن تعرضنا لتعريف التوقيع الإلكتروني وصوره فإننا في هذا المطلب سنقوم بعرض تطبيقات التوقيع الإلكتروني ، أي تحديد ما هي المجالات التي يمكن أن نستعمل فيها التوقيع الإلكتروني ، خاصة مع التطور التكنولوجي الهائل الذي نعيشه في وقتنا الحاضر.

الفرع الأول: تطبيقات التوقيع الإلكتروني في أنظمة الدفع الإلكتروني الحديثة

تتفق وسائل الدفع الحديثة التي وصل إلى ابتكارها التطور التكنولوجي مع خصوصية التجارة الإلكترونية ، وبهذا أمكن التغلب على مشاكل كانت تطرح بخصوص طرق الدفع في العالم اللامادي أو الافتراضي وضرورة تأمين وسائل دفع فعالة ، في تسير عقودها تتناسب وتتلاءم مع نظم المعالجة الإلكترونية ولعل من أهم وسائل الدفع الحديثة التي وصل إليها التقدم التكنولوجي في المجال المالي: الشيك الإلكتروني و النقود الإلكترونية.

أولاً : الشيك الإلكتروني : عملت البنوك في كافة مراحلها علة إصدار الشيك الورقي والذي يعتبر من أهم الوسائل التي تستخدم للوفاء الفوري باعتبارها تقوم مقام النقود⁽¹⁾ ، والشيك عبارة عن محرر مكتوب وفقاً لشرائط مذكورة في القانون ويتضمن أمراً صادراً من شخص هو الساحب إلى شخص آخر يكون مصرفاً وهو المسحوب عليه بان يدفع لشخص ثالث أو لأمره أو لكامل الشيك وهو المستفيد مسبقاً معيناً بمجرد الاطلاع على الشيك.

ولعل تزايد التعامل بهذا النوع من الشيكات أدى إلى خلق نوع من الاكتظاظ على مستوى البنوك من قبل عملائها ، بغرض التأكد من صحة التوقيعات الواردة عليها والتي وقف عائقها أمام سرعة انجاز المعاملات التجارية⁽²⁾.

¹- لورنس محمد عبيدات ، مرجع سابق ، ص147.

²- لورنس محمد عبيدات ، مرجع سابق ، ص147.

وتفاديا لهذه الصعوبات ، سعت البنوك إلى خلق نوع جديد من الشيكات ، تسمى بالشيكات الالكترونية حيث عرفت على أنها: " عبارة عن بيانات يرسلها المشتري إلى البائع عن طريق البريد الالكتروني المؤمن أو التلكس أو أية وسيلة أخرى وتتضمن هذه الشيكات ذات البيانات التي يتضمنها الشيك البنكي من اسم المستفيد والبنك المسحوب عليه والمبلغ وتاريخ الصرف وأخيرا اسم وتوقيع الساحب ورقمه المصرفي⁽¹⁾.

وتجدر الإشارة أن هذا النوع من الشيكات يخضع لذات الطرق من التدقيق التي تخضع لها الشيكات العادية فيتم إخضاعها لكل المعالجات التطبيقية إلا ما تعلق منها بالطابع المادي لتقتصر مهمة الموظف على التحقق من صحة التوقيع الالكتروني ، باستعمال آلة تعمل على فك رموز التوقيع والتأكد أيضا من التوقيع عن طريق سلطة التوفيق المختصة⁽²⁾.

وهذا يتطلب تحرير الشيك الالكتروني أن تكون هناك حسابات جارية لكل من طرف في بنك واحد يقبل التعامل بها معه تحديد توقيع خاص لكل منها ، فإذا ما رغب المشتري في شراء سلعة أو خدمة يحرر شيك الكتروني يتضمن اسم البائع ، الثمن ، توقيعه مع تشفيره ويتم إرساله الكترونيا والى حين تسلم البائع الشيك ، وبعد فترة تشفيره و الاطلاع على جميع البيانات المتعلقة بالساحب والمبلغ يوقع على الشيك ويرسله إلى البنك وهو بدوره يتم مراجعته والتأكد من صحة ما ورد فيه من بيانات وأرصدة ، فإذا كانت جميع البيانات صحيحة يقوم البنك بتحويل القيمة التي تضمنها الشيك من رصيد المشتري إلى رصيد البائع مع إخطار طرفين بانتهاء العملية المصرفية.

وبهذا تلعب الشيكات الالكترونية دورا فعالا في مجال إبرام العقود الأولية ، إضافة إلى قدرتها على تحقيق الأمان للتعامل بها لكونها قائمة على خوارزميات رياضية معقدة يصعب حلها ، وهي بهذا تعتبر إحدى طرق حماية التصرفات الالكترونية المبرمة عبر الوسائط الالكترونية لقدرتها على تحديد صاحب التوقيع والتزامه بمضمون ما وقع عليه.

¹ - عيسى غسان ريفي ، القواعد الخاصة بالتوقيع الالكتروني ، د.ج ، دار الثقافة ، الأردن ، ط1 ، 2009 ، ص108.

² - نضال إسماعيل برهم، أحكام عقود التجارة الالكترونية ، دار الثقافة ، عمان ، الأردن ، ط1 ، 2005 ، ص125.

ثانيا: النقود الالكترونية:

تعددت وتنوعت التسميات المقدمة للنقود الالكترونية فالبعض يسميها نقود رقمية والبعض الآخر يسميها نقود افتراضية ، وهي بذلك تمثل مقابل للوفاء بقيمة السلعة والخدمة التي تؤدي عبر شبكة الانترنت والاتصالات.

فتحديد وضبط المفاهيم التي يتم التعامل بها في مجال التجارة الالكترونية ، دفع الكثير إلى تقديم تعريف لها⁽¹⁾ ، حيث عرفها البنك المركزي الأوروبي على أنها: "مخزونا الكترونيا لقيمة نقدية على وسيلة تقنية تستخدم بصورة شائعة للقيام بمدفوعات لمتعهدين غير الذي أصدرها دون الحاجة إلى وجود حساب بنكي عند إجراء الصفقة"⁽²⁾.

وأساس قيام هذه العملية هو تحويل النقود من صورتها المادية إلى طابعها الافتراضي ، بالاعتماد على برنامج خاص موجود على الحاسب الآلي، وغالبا ما يتكون من سلسلة من الأرقام التي تعتمد على رياضيات معقدة ، وترتكز هذه العملية على معالجة بعددين تتمثل الأولى: في قيمة النقود ومدى ارتباطها بحساب العميل والبعد الثاني : يقوم على تشفير هذه العملية.⁽³⁾

فمن منظور الواقع العملي وفي حالة ما إذا رغب العميل في الحصول على نقود الكترونية يتولى شرائها من البنك المصدر لها، ليقوم هذا الأخير بتحويل هذه العمليات النقدية إلى الحاسوب الخاص بالمشتري ، لتكون في صورة وحدات صغيرة القيمة ولكل منها رمز خاص بها أو علامة خاصة بالمصرف المصدر، وهي بهذا الشيك تقوم مقام النقود العادية من حيث القيمة المحددة لها.

إما في الحالة التي يريد العميل شرائها من بائع يتعامل بالعملات الالكترونية عليه فقط أن يحدد السلعة ومعرفة ثمنها بعدها يتم إصدار أمر بدفع قيمة المشتريات ، عن طريق الكمبيوتر وباستخدام العملات الالكترونية التي يحتويها حاسوبه الخاص ، وهكذا يقوم المصرف بتحميل العملات الالكترونية على الحاسوب

¹- واقد يوسف ، النظام القانوني الالكتروني، مذكرة مكملة لنيل درج الماستر في القانون ، فرع القانون العام ، تخصص التعاون الدولي، جامعة مولود معمري ، تبزي وزو ، الجزائر ، 2010 ، ص38.

²- محمود محمد أبو فرزة ، الخدمات البنكية الالكترونية عبر الانترنت ، ماجستير في القانون ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الأردن ، ط2 ، 2012 ، ص63.

³- عمر خالد زريقا ، البيع عبر الانترنت ، دراسة تحليلية ، دار الحميد للنشر والتوزيع ، الأردن ، ط1 ، 2007 ، ص312.

الخاص بالبائع ليظهر بعد ذلك زيادة في القيمة المالية للبائع ، نتيجة وفاء المشتري بقيمة الأصناف المحددة في طلب الشراء مع العلم أن كل من المصرف والبائع لا يستطيع معرفة القائم بعملية الدفع ، بسبب تشفير نظام digicash وبعد إتمام البيع يستطيع البائع تحويل العملات الالكترونية التي لديه إلى عملات حقيقية بواسطة المصرف كل فترة محددة كاليوم ، أسبوع ، شهر.⁽¹⁾

هذا وعلى الرغم مما توفره النقود الالكترونية أو الافتراضية من تسهيل في أمور التجارة عبر الانترنت فإنها هي الأخرى لا تخلو من المخاطر ، باعتبار أن مالك هذه النقود الافتراضية قد يقع في خطر من جراء ما قد يتعرض له من مسح على محتوى نظام حفظ الذاكرة لتلك النقود ، مما ينجر عليه فقدان هذه النقود كنتيجة حتمية لهذا يتعرض العميل لخطر عدم قدرته على استرجاع قيمة هذه الوحدات الالكترونية والتي لم يتم استعمالها بعد وأيضا في حالة تحويلها إلى الجهة المصدرة وتعرض هذه الأخيرة للإفلاس.⁽²⁾

الفرع الثاني: التوقيع الالكتروني في بطاقات الدفع الالكتروني

تتمثل بطاقات الدفع الالكترونية والتي تسمى عادة ببطاقات الوفاء ، وبطاقات السحب الآلي والبطاقات الائتمانية أو المصرفية، سنحاول تناول هذه البطاقات فيما يلي:

1- بطاقة الدفع :

كما يطلق عليها أيضا تسميته بطاقات الوفاء وهي بطاقات تعتمد على وجود رصيد للعميل لدى البنك المسوق لها في صورة حسابات بغرض مساواة سحبات للعميل أولا بأول ، من هذه البطاقات الزرقاء في فرنسا La carte bleu وبطاقة الفيزا إلكترونيك visa électronique في مصر والأردن حيث تسمح هذه البطاقة لحاملها بدفع ثمن السلع والخدمات التي يبتاعها من المحلات التجارية التي تقبل

¹ - الياس ناصيف ، العقود الأولية العقد الالكتروني في القانون المقارن ، لبنان ، ط1 ، 2009 ، ص 165 ، 167 .
² - بشار محمود دودين ، الإطار القانوني للعقد المبرم عبر شبكة الانترنت وفقا لقانون التعاملات الالكترونية وبالتواصل مع النظرية العامة للعقد العام ، رسالة ماجستير ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ، ط1 ، الأردن ، 2006 ، ص 210 .

الدفع الكترونيا ويتم ذلك بتحويل قيمة السلع أو الخدمات من رصيد حاملها – المشتري- إلى رصيد البائع⁽¹⁾، تتم عملية التحويل بإحدى الطريقتين :

أ- الطريقة الغير مباشر off – line :

في هذه الطريقة يستخدم التوقيع الالكتروني من اجل تحويل ثمن السلع أو الخدمات من رصيد حامل البطاقة –المشتري- إلى رصيد البائع ، وبهذه الطريقة يسلم المشتري بطاقته التي تحتوي بيانات خاصة عن حاملها والبنك المسوق لها إلى تاجر والذي بدوره يدون هذه البيانات إضافة لقيمة السلعة أو الخدمة على فاتورة ، ثم يوقع المشتري عدة نسخ من هذه الفاتورة ، وبعد ذلك ترسل أحداها للجهة المسوقة للبطاقة لتحويل القيمة من رصيد المشتري إلى رصيد البائع.⁽²⁾

ب- الطريقة المباشر on – line :

في هذه الطريقة يستخدم التوقيع الالكتروني ، حيث يسلم المشتري بطاقته إلى البائع الذي يقررها داخل جهاز آلي خاص للتأكد من صحة البيانات الموجودة على البطاقة ومن وجود رصيد للمشتري يكفي لتسديد قيمة السلع أو الخدمات ، بعد ذلك يدخل المشتري الرقم الخاص به ليعلن موافقته على إتمام العملية ، وقد أسلفنا القول بان الرقم السري يعد احد أشكال التوقيع الالكتروني.

بمجرد الانتهاء من هذه الإجراءات يحول البنك المسوق للبطاقة المبلغ المطلوب من رصيد المشتري إلى رصيد البائع ، حيث تتم العملية مباشرة ، وكأنها بمثابة دفع فوري ، لذا تعد طريقة on line من اعلي درجات ضمان الوفاء للتاجر بعكس طريقة off line التي تعد بمثابة تعهد للتاجر من البنك المسوق للبطاقة بتسديد ثمن السلع أو الخدمات له.

2- بطاقات السحب الآلي

¹ - محمد أمين الرومي ، النظام القانوني للتوقيع الالكتروني، دار الكتب القانونية ، مصر ، 2008 ، ص 132.

² - عبد الفتاح بيومي حجازي، النظام القانوني لحماية التعاملات الالكترونية، الكتاب2، الحماية الجنائية لنظام التجارة الالكترونية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، 2002، ص113.

تعد بطاقة السحب الآلي أكثر أنواع البطاقات الالكترونية شيوعا واستخداما ، حيث تتم عملية السحب الآلي أو التحويل من حساب لآخر ، أو الاستفسار عن رصيد أو طلب كشف فيقوم حامل البطاقة بفتح حساب جاري لدى البنك المصدر للبطاقة يودع فيه مبلغ معين يعادل الحد الأقصى المسموح به ، بحيث يمكن له سحب المبلغ النقدي بالاتفاق بينه وبين البنك وهذا بواسطة بطاقة السحب الآلي يسحب ، عن طريق إدخال الرقم السري الذي يعد توقيع العميل الكترونيا ، وبعد إتمام عملية السحب يسحب العميل البطاقة بطريقة آلية حيث أن هذه البطاقات لا تمنح انتمانا للعميل لكن لا يمنع البنك غطاء معين من النقود وفق اتفاق خاص بينه وبين العميل⁽¹⁾.

3- بطاقة الائتمان : crédit carte

بطاقات تصدرها مؤسسات مالية باسم احد الأشخاص وتقوم هذه البطاقة بوظيفتين ، الوفاء ،

والائتمان بمعنى أن حاملها يمكن له تتبع سداد المبالغ التي استخدمها في الاعتماد المفتوح

من جانب مصدر البطاقة.

هذا وقد عرفه المجمع الفقهي الإسلامي في دورته السابعة بجدة عام 1993 بأنها عبارة عن مستند يعطيه مصدره لشخص معين بناء على عقد بينهما يمكنه من شراء السلع والخدمات ممن يدفع المستند دون دفع الثمن حالا لتضمينه التزام المصدر بالدفع ومنها ما يملك من سحب النقود من المصارف.

وهناك من يعرفها بانها بطاقة بلاستيكية أو ورقية يصدرها بنك أو مؤسسة مالية أو شركة يذكر فيها اسم العميل الصادرة لصالحه ورقم حسابه حيث يقدم الحامل هذه البطاقة للتاجر لتسديد ثمن مشترياته⁽²⁾.

هذه البطاقة لها عدة مزايا منها:

1- أمين طالب البغدادي ، الاستخدام غير المشروع لبطاقة الائتمان ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ، ط 1 ، دس ، ص 64.

2- جلال عايد الشورة ، وسائل الدفع الالكتروني ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ، ط 1 ، 2005 ، ص 21-22.

- تعتبر وسيلة لها عدة فاعلية للتسديد.
- تعطي للعميل ائتماناً يمكنه من شراء احتياجاته وتسديد قيمتها.
- معترف بها عالمياً حسب مقتضيات التجارة.
- توفر ضماناً للتاجر لاستيفاء ثمن مبيعاته وتعطي الحماية من سرقة النقود .
- كما لها عدة أنواع : البطاقة المحلية ، البطاقة الدولية ، البطاقة الذهبية⁽¹⁾
- البطاقة المحلية: ذات سقف ائتمان محدود لا يتجاوز ألف دينار تمنح للموظف والأفراد العاديين، شروطها ميسورة ومخاطرها قليلة.
- البطاقة الدولية: ذات سقف ائتمان يصل ألفي دينار ، يمكن استعمالها داخل المملكة أو خارجها ، خطورتها كبيرة.
- البطاقة الذهبية :يمنح للعميل ودرجة المخاطر فيها عالية بسبب المبالغ الكبيرة التي تكلفها.

الفرع الثالث: الحوكمة الإلكترونية

فتحت قوة بعض الدول أمام الدوائر الحكومية والمؤسسات الرسمية ، في انجاز معاملاتها التي تتم عن طريق الدعاية الورقية باستخدام وسائل الكترونية ، عن طريق ما يسمى بالحكومات الالكترونية والحكومة الالكترونية هي: أي عمل أو إجراء يتم اتخاذه أو اعتماده الكترونياً من قبل الإدارة العامة في الدولة أو إحدى مؤسساتها العامة أو دوائرها وبالتالي يشمل نموذج الحكومة الالكترونية في مختلف المعاملات الإدارية الحكومية والخدمات الموجهة للمواطنين مثل خدمات الحالة المدنية ، تصاريح القضاء ، وكذلك المتخذ أو المعتمد موجهاً من قبل الإدارة العامة إلى إدارة عامة أخرى أو إلى فرد أو شخص عادي⁽²⁾.

¹ - نضال اسماعيل برهم ، أحكام العقود التجارية الالكترونية ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ، ط 1 ، 2005 ، ص 88.

² - عامر محمود الكسواني ، التجارة عبر الحاسوب ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، دب ، ط 1 ، 2008 ، ص 115.

- الطلبات الموجهة للحكومات والتي يتم إصدارها عن طريق محررات الكترونية موقعة الكترونياً من طرف هذه الجهات.⁽¹⁾

ويشمل مصطلح الحكومة الالكترونية وبالإضافة إلى ما تقدم الأعمال والخدمات التالية:

- الاحتفاظ بمختلف المستندات سواء كانت في شكل إيداع لها أو تقديم أو الاحتفاظ بها في سجلات الكترونية.

- إصدار مختلف القرارات أو منح ترخيص أو إعطاء الموافقة ، ولقد كانت إمارة دبي السباقة في تحويل ما هو نظري إلى واقع تطبيقي ، فعاليا تصدر بلدية دبي وبلدية التنمية الاقتصادية العديد من الرخص التجارية و الخدماتية والصناعية عبر المواقع الافتراضية .

- تسديد مختلف الرسوم والمدفوعات عن طريق إجراء الدفع الالكتروني ، وكالعادة تشيد دبي بالتطبيق العملي وذلك عندما اقر العمل بنظام الدرهم الالكتروني داخل الإمارة وعلى مستوى كافة الهيئات والدوائر الحكومية.

هذا وعملت تجربة الحكومة الالكترونية على تحقيق غايات وأهداف حيوية أهمها:

- تنمية وزيادة الوعي الالكتروني لدى الجمهور ، مما تؤدي إلى سهولة وطلب الخدمة.

- ولعل أهم ما هدفت به هذه التجربة بالقطاع الحكومي هو الطرق المبسطة والأساليب الميسرة التي تساعد في تسويق خدماتها، والابتعاد عن التعقيدات الإدارية والبيروقراطية الموظفين بحيث لم يعد لهذه الأخيرة مجال في هذا الصدد.⁽²⁾

وقد بادرت الجزائر أيضا لرسم معالم الحكومة الالكترونية والتي بدا اعتمادها على مستوى عدة وزارات مثل: وزارة العدل، وذلك باستخراج الوثائق بطريقة الكترونية بالإضافة إلى وزارة البريد وتكنولوجيات الإعلام والاتصال ، وكان

1- أمير فرح يوسف ، مرجع سابق ، ص 8-9.

2- عامر الكسواني ، المرجع السابق، ص 117.

مجال تطبيق التوقيع الإلكتروني على بطاقة الدفع الإلكتروني ، ومن تطبيقاته أيضا في جواز السفر وبطاقة التعريف الوطنية البيوميترين اللذان يعتبران من تطبيقات التوقيع الإلكتروني في صورة التوقيع بالقلم الإلكتروني.(1)

الفرع الرابع: المعاملات المستثناة من تطبيق التوقيع الإلكتروني

أنشئت بعض القوانين تطبيق الوسائل الإلكترونية والتي من بينها التوقيع الإلكتروني على بعض المعاملات بسبب الطبيعة الخاصة التي تتميز بها ، التي تقضي بعدم خضوعها للتوقيع الإلكتروني(2)، لذا يجوز أن تتم بوسائل الكترونية وهذا ما أكدته نصوص القوانين التي حددت هذه المعاملات ، وتتعلق هذه المعاملات إجمالاً بما يلي:

أ- الأمور المتعلقة بالأحوال الشخصية : كالزواج والطلاق والوصايا.

ب- سندات ملكية الأموال غير المنقولة والسندات القابلة للتداول والمعاملات المتعلقة ببيع وشراء الأموال غير المنقولة وأي مستند يتطلب القانون المصادقة عليه إمام القضاء.

فعلى الصعيد العربي وعلى سبيل المثال نجد المادة 6 من قانون المعاملات الإلكترونية الأردني رقم 85/2001 تنص " لا تسري أحكام هذا القانون على ما يلي:

- العقود والمستندات والوثائق التي تنظم وفقا للتشريعات خاصة بشكل معين أو تتم بإجراءات محددة ومنها:
- إنشاء الوصية وتعديلها.
- إنشاء الوقف وتعديله.

¹ - رؤوف يوسف ، حجية وسائل الإثبات الحديثة ، رسالة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في القانون الخاص ، كلية الحقوق والعلوم السياسية ، جامعة أبو بكر بلقايد ، تلمسان ، الجزائر ، 2013 ، 261.

² - عبد الفتاح بيومي حجازي، مقدمة في التجارة الإلكترونية العربية .الكتاب الثاني، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، 2004، ص131.

- معاملات التصرف بالأموال غير المنقولة بما في ذلك الوكالات المتعلقة بها وسندات ملكيتها وإنشاء الحقوق العينية عليها باستثناء عقود الخاصة بهذه الأموال.

- الوكالات والمعاملات المتعلقة بالأحوال الشخصية.

- الإشعارات المتعلقة بإلغاء أو فسخ عقود خدمات المياه الكهرباء والتأمين الصحي و التأمين على الحياة .

- لوائح الدعاوي والمرافعات وإشعارات التبليغ القضائية وقرارات المحاكم.

- الأوراق المالية إلا ما تنص عليه تعليمات خاصة تصدر عن الجهات المختصة استنادا لقانون الأوراق المالية النافذ المفعول.

- نص قانون دبي المتعلق بالمعاملات والتجارة الالكترونية رقم 2 لسنة 2000 في مادته 05 على ما يلي:

يسري هذا القانون على السجلات والتوقيعات الالكترونية ذات العلاقة بالمعاملات والتجارة الالكترونية ويستثنى :

أ- المعاملات والأمور المتعلقة بالأحوال الشخصية كالزواج والطلاق والوصايا.

ب- سندات ملكية الأموال غير المنقولة.

ج- السندات القابلة للتداول.

د- المعاملات التي تتعلق ببيع وشراء الأموال غير المنقولة والتصرف فيها وتأجيرها" لما بالنسبة للتشريعات الأجنبية بجد المادة 3/ب/1 من القانون الأمريكي الموحد للتجارة الالكترونية ينص:"

هذا القانون لا ينطبق على معاملة من المعاملات بقدر ما يخضع تنظيمها لقانون يحكم إنشاء وتنفيذ الوصايا أو ملاحقها أو الائتمان المالية"

أما التوجه الأوروبي الصادر في 8 يوليو 2000 فقد قرر انه : لا ينطبق هذا التوجه على العقود المنشئة أو الناقلة لحقوق الملكية العقارية فيما عدا حقوق الإيجار والعقود التي تتطلب تدخلا من المحاكم والسلطة العامة وعقود الكفالة

والعقود التي يحكمها قانون الأسرة أو قانون الميراث مثل عقود الوصية والهبة والزواج وإشعار الطلاق والتبني.⁽¹⁾

نخلص إلى أنه نظرا للأهمية الكبيرة التي تتسم بها هذه المعاملات من الناحية الشرعية وبالخطورة من الناحية العملية ، فقد عيّنت بعض التشريعات العربية والأجنبية بإنشائها من مجال تطبيق قوانين المعاملات الالكترونية وهذا خلافا للتشريع الفرنسي الذي اقر باعتماد الكتابة الالكترونية في التصرفات القانونية التي يشترط فيها الشكلية كالبيع العقاري – بيع الأرض – والسيارة.

¹ - سعداوي سليم ، عقود التجارة الالكترونية ، دراسة مقارنة ، دار الخلدونية للنشر ، الجزائر ، 2008 ، ص 63.

خلاصة الفصل

في هذا الفصل حاولنا أن نلقي الضوء على ماهية التوقيع الإلكتروني من خلال تعريفه و إبراز أهميته وتقويم وظائفه ومدى تحقيقه للشروط والمآخذ التي وجهت إلى صورته وبالمقابل مجال تطبيقه مع التدليل على كل هذه الحركات التشريعية التي سارت معه ركب هذا الموضوع ، ليس فقط في تنظيم أحكامه الموضوعية وإنما سارت إلى حل مشاكله القانونية التي تطرحها مسائله الإجرائية ونخلص إلى أن التوقيع الإلكتروني في بيئة التعاملات الإلكترونية له طابعه الذي يمنع عن التوقيع التقليدي والذي يجعله توقيعاً ذا طابع خاص كونه يتم بطريقة تكنولوجية حديثة تتلاءم مع طبيعة المعاملات الإلكترونية وتمكن من تحديد هوية الموقع والتعبير عن إرادته كما أن التوقيع الإلكتروني يتفوق ببعض المزايا عن التوقيع التقليدي من خلال أدائه لوظائفه بدقة بالغة ، ولغرض منح الحجية الكاملة للتوقيع الإلكتروني في إثبات المعاملات الإلكترونية لا تكفي النصوص القانونية لوحدها إنما كانت هناك ضرورة ملحة لحماية التوقيع الإلكتروني من التزوير والتحريف وكان ذلك باعتماد جهات التوثيق الإلكتروني التي تعمل تحت رقابة الدولة وتقوم بمنح شهادات ضمان للتوقيع الإلكتروني وتقوم بدور الوسيط في المعاملات الإلكترونية عبر الشبكات ، إضافة لذلك يتم اعتماد طريقة التشفير لحماية التوقيع الإلكتروني والبيانات الإلكترونية وهذا ما سوف نستعرضه في الفصل الثاني تحت عنوان مدى حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات وآليات حمايته.

الفصل الثاني مدى حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات واليات حمايته

تمهيد:

يعتبر التوقيع عنصرا أساسيا من عناصر العقد أو المحرر والذي يستند عليه للإثبات التعاملات التجارية وبدونه يفقد العقد قوته الثبوتية .

ومع التطورات التكنولوجية الحديثة في مجال الاتصالات والمعلومات والتي أدت إلى تطور المعاملات التي تتم بين الأفراد خاصة منها التجارة الإلكترونية والتي تتم عبر وسائط الكترونية ، وبالتبعية تطورت معها وسائل إثبات هذه المعاملات ، وظهر التوقيع الإلكتروني كمفهوم جديد للتوقيع بينما كان منصبا فقط على التوقيع التقليدي.⁽¹⁾

حيث أصبح التوقيع الإلكتروني كدليل إثبات له قوة ثبوتية كبيرة ، ذلك انه لا يمكن الاعتماد على المحرر الإلكتروني إلا إذا كان موقعا ، إلا أن هذه الحجية تختلف فيما إذا كانت في ظل القواعد التقليدية أو في ظل وجود قانون ينظمها.

بالإضافة إلى ذلك فان كون التوقيع الإلكتروني يتمتع بحجية كبيرة في الإثبات فان لتحقيق هذه الحجية ، وكذا تحقيق الثقة والأمان للتعامل به فانه سيلتزم وجود تقنيات وطرق تضمن هذه الثقة والأمان وتحميه من أي تعدي قد يعرقل وظيفته في الإثبات والتوضيح أكثر سيتم تقسيم هذا الفصل إلى مبحثين كالآتي:

حجية التوقيع الإلكتروني – المبحث الأول - ، آليات حماية التوقيع الإلكتروني – المبحث الثاني- .

¹ - عمر خالد زريقات ، مرجع سابق ، ص 262.

المبحث الأول: حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات

إن للتوقيع الإلكتروني أهمية كبيرة في الإثبات حيث أن قواعد الإثبات بوجه عام لا تقبل المستندات العرفية إلا إذا كانت موقعة ولا تقبل المستندات غير الموقعة إلا كمبدأ ثبوت بالكتابة يستلزم سنة أخرى ، فان قبول القضاء للتعاقد الإلكتروني يتطلب إقرار حجية التوقيع الإلكتروني وموثوقيتها كبينة في المنازعات .⁽¹⁾

كانت قوانين الإثبات تستوجب بالإضافة إلى الشروط الموضوعية شروطا شكلية حيث كانت تقتصر التوقيع في المستندات الورقية بالإمضاء أو الختم أو بصمة الإصبع ، مما يعني أن أي شكل آخر لا يكون له أي اثر قانوني ، ولكن لأهمية المعاملات الإلكترونية في وقتنا المعاصر ولتنامي التجارة الإلكترونية وظهر مفاهيم جديدة مثل الحكومة الإلكترونية ضمن شروط موضوعية.

ولقد نص المشرع الجزائري في الفقرة الثانية من المادة 327 من القانون المدني الجزائري انه يعتمد على التوقيع الإلكتروني وفقا للشروط المذكورة في المادة 323 مكرر 1 من نفس القانون ويكون بذلك المشرع قد ساوى في الحجية بين التوقيع التقليدي والتوقيع الإلكتروني وهو ما يسمى بالتعادل الوظيفي بين التوقيعين إذ أن التوقيع الإلكتروني يمكن أن يقوم بنفس الوظيفة التي يقوم بها التوقيع التقليدي من حيث تحديد هوية موقعه وتميزه عن غيره وهذا ما وضحه القانون النموذجي للتجارة الإلكترونية عام 1996 عند معالجته لمسائل التوقيع الإلكترونية والذي أشار إلى فكرة إيجاد وسيلة تكنولوجية تحقق نفس المفهوم والغرض الذي تحققه التواقيع العادية.⁽²⁾

¹- نضال إسماعيل برهم، احكام عقود التجارة الإلكترونية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، 2010، ص 241-242.

²- يونس عرب، حجية الإثبات بالمستخرجات الإلكترونية في القضايا المصرفية، ج1، مسائل وتحديات الإثبات الإلكتروني في المسائل المدنية والتجارية والمصرفية، مقال منشور على موقع www.arab.low.org

المطلب الأول: القوة الثبوتية للتوقيع الإلكتروني

إن مجارات التطورات الحديثة في مجال التجارة الالكترونية وما رافقها من ظهور ما يدعى بالتوقيع الإلكتروني⁽¹⁾، يستوجب منا دراسة حقيقية عن القوة الثبوتية للتوقيع لما له من أهمية كبيرة في الإثبات ، حيث أن قواعد الإثبات بوجه عام لا تقبل المستندات العرفية إلا إذا كانت موقعة ولا تقبل المستندات غير الموقعة إلا كمبدأ ثبوت بالكتابة يستلزم بيئة أخرى ، فان لجوء القضاء للتعاهد الإلكتروني يتطلب إقرار حجية التوقيع الإلكتروني وموثوقية كبينة في المنازعات⁽²⁾ و وفقا للقواعد العامة والاستثناءات المقررة عليها ضمن الفرع الأول تحت عنوان حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات وفقا للقواعد العامة للإثبات والفرع الثاني بعنوان حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات استنادا إلى الاستثناءات المقررة على القواعد العامة.

الفرع الأول: حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات وفقا للقواعد العامة في الإثبات

إن التوقيع الإلكتروني يعتبر عنصرا أساسيا لاستكمال حجية المحرر الإلكتروني وصحة المعاملات الالكترونية وبدونه يفقد العقد قوته الثبوتية ، إذ أن التوقيع الإلكتروني يعد كدليل إثبات لما يتسم من قوة ثبوتية⁽³⁾، لذلك لا يمكن إلا الاعتداد بالمحرر الإلكتروني إلا إذا كان يتضمن توقيعاً إلكترونياً كما أن القاضي ملزم بقبول التوقيع الإلكتروني ضمن وسائل الإثبات الحديثة ، وهذا متى كان مستوفيا للشروط المطلوبة قانونيا فيه ، إلا أن هذه الحجية تختلف فيما إذا كانت في ظل قواعد تقليدية أو في ظل وجود قانون خاص ينظمه⁽⁴⁾، ولذلك سيتم تناول هذا العنصر في ثلاث نقاط -أ- مبدأ التعادل الوظيفي بين التوقيعين الإلكتروني والتقليدي و -ب- حجية التوقيع الإلكتروني استنادا إلى قاعدة الإثبات المقيد أما - ج - حجية التوقيع الإلكتروني استنادا إلى قاعدة الإثبات الحر.

¹ - abbasyousefjaber. contrats par vois electroniqueetudecoparee .these pour le doctorat en droit priveemontillier .paris . annee 2011-2012.p40.

² - نضال اسماعيل برهم ، مرجع سابق ، ص 176.

³ - yousefchandi . la formation du contrat adistance par vois electronique . 3.doctoratnoveauregime.mention droit prive .unverste robert schumanstarsurge Faculte de droit .de sciences politiques et de gestion soutenue publiquement le 28juen .p323.

⁴ - عمر خالد زريقات ، مرجع سابق، ص 262.

أ- مبدأ التعادل الوظيفي بين التوقيعي عين الإلكتروني الموصوف والتوقيع التقليدي:

سيتم التطرق في هذه النقطة من خلال التعرف على مبدأ التعادل الوظيفي وموقف المشرع من هذا المبدأ.

1- تعريف مبدأ التعادل الوظيفي:

يقصد بالتعادل الوظيفي أو التكافؤ الوظيفي المساواة بين التوقيع الإلكتروني والتوقيع التقليدي في الحجية والقوة الثبوتية ، وعدم التفرقة بينهما بسبب طبيعة الدعامات المبين عليها ، سواء أكان التوقيع مفرغا على دعامات ورقية مادية أو دعامات الكترونية غير مادية وغير ملموسة ومتى استوفى شروطه ومتطلباته فإنه يعتبر دليلا كاملا الحجية في الإثبات ويمكن للقاضي الاستناد إليها في الفصل في المنازعات المعروضة عليه⁽¹⁾.

2- موقف المشرع الجزائري من مبدأ التعادل الوظيفي بين التوقيع الإلكتروني والتوقيع التقليدي:

اعترف المشرع الجزائري في القانون المدني بالحجية والقوة الثبوتية للتوقيع الإلكتروني ليكون في نفس الدرجة المقررة للتوقيع التقليدي في أحكام قانون الإثبات بشرط أن يتم التوقيع الإلكتروني طبقا للشروط القانونية التي تضمن سلامة وصحة التوقيع الإلكتروني وتوفر الثقة في نسبته إلى الموقع ولقد نص في الفقرة 02 من المادة 327 من ذات القانون على أنه " يعتد بالتوقيع الإلكتروني وفق الشروط المذكورة في المادة 327 مكرر 1 أعلاه.

يستشف من نص المادة أعلاه أن المشرع قد اقر بالتوقيع الإلكتروني وجعله مساويا للتوقيع التقليدي وذلك باعترافه بحجية التوقيع الإلكتروني⁽²⁾، وأنه لم يميز بين شروط الكتابة الإلكترونية والمتمثلة في التأكد من الشخص الموقع والحفاظ على التوقيع بطرق تضمن سلامة بل ربط شروط تحقق هذه الحجية بتوافر الشروط التي حددتها المادة 323 مكرر 01 من القانون ذاته والمخصصة أصلا

¹ - منية نشاش ، الإثبات بالمحررات الإلكترونية في القانون الجزائري، دراسة مقارنة قدمت هذه الرسالة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القانون ، كلية الدراسات العليا ، الجامعة الأردنية ، افريل 2011، الأردن ، ص116.

² - انظر نص المادة 07 من قانون 15-04.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

لتحديد شروط الكتابة الالكترونية ، ولم ينص على ما إذا كان التوقيع الالكتروني المقصود هو التوقيع الالكتروني الموصوف أو العادي.

وبصدور القانون 15-04 اختلف الأخذ بالتوقيع الالكتروني في الإثبات بحسب ما إذا كان هذا الأخير موصوف أو عادي ، وذلك بنصه في المادة 8 لأنه " يعتبر التوقيع الالكتروني الموصوف وحده مماثلاً للتوقيع المكتوب سواء كان لشخص طبيعي أو لشخص معنوي".

ويتضح من نص المادة أن المشرع قد اعترف صراحة بمبدأ التعادل الوظيفي بين التوقيع الالكتروني الموصوف والتوقيع التقليدي وبأنه يعتد بالتوقيع الالكتروني في الإثبات مثله مثل نظيره التقليدي⁽¹⁾، فالمشرع بنصه في العبارة " التوقيع الالكتروني الموصوف وحده مماثلاً للتوقيع المكتوب" وقد استثنى التوقيع الالكتروني العادي من إمكانية مساواته مع التوقيع التقليدي في الإثبات بعدما كان له مرتبة مساوية مع التوقيع التقليدي في الإثبات⁽²⁾.

فالملاحظ مما سبق أن المشرع متناقض في أحكامه وذلك لكونه نص على شروط التوقيع الالكتروني في القانون المدني والتي يستوفيها كلا من التوقيع الالكتروني الموصوف والعادي في حين نص في القانون 15-04 على الشروط المطلوبة في التوقيع الالكتروني الموصوف وهذا ما فتح المجال إلى التساؤل حول ما إذا كان القاضي يمكن أن يعتمد على الشروط التي جاء نصها في القانون المدني بخصوص التوقيع الالكتروني العادي ومنحه الحجية والقوة الثبوتية؟.

وفي حال ما إذا اعتمد القاضي على الشروط التي تضمنها القانون المدني الاعتماد بالتوقيع الالكتروني العادي في الإثبات ويطبق عليه مبدأ التعادل الوظيفي والاعتماد عليه كدليل إثبات ولا يمكن للقاضي رفضه ل لأسباب التي جاء ذكرها في المادة 09 المذكورة أعلاه.

وبهذا يكون المشرع الجزائري قد وسع من مفهوم التوقيع الالكتروني في القانون المدني المعد للإثبات ليشمل كل أنواعه ، حيث كرس مبدأ التعادل الوظيفي

1- عمر محمد أبوليفة، القيمة القانونية للتوقيع على المحررات الالكترونية ، مجلة المحامي، العددان 67-68 ، ليبيا ، السنة 18 ، ص 08.

2- المادة 07 من القانون رقم 15-04، بغض النظر عن أحكام المادة 08 أعلاه، لا يمكن تجريد التوقيع الالكتروني من فعاليته القانونية أو رفضه كدليل بواسطة إلية مؤمنة لإنشاء التوقيع الالكتروني.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

وحاول من خلاله عدم التمييز في نطاق التوقيع المعد لإثبات على أساس الوسيلة المعتمدة فيه والدعامة القائمة عليه⁽¹⁾، وهو بذلك يعترف بالتوقيع المعتمد عبر دعامات الكترونية سواء أكان توقيعاً الكترونياً عادياً أو موصوفاً.

ب- حجية التوقيع الإلكتروني استناداً إلى قاعدة الإثبات المقيد

الأصل في المعاملات المدنية أن الإثبات فيها مقيد ومعنى ذلك أن المشرع هو الذي حدد وسيلة الإثبات المقبولة وقوتها إذ ما تنازعت فيما بينها، وقد يطلب المشرع الجزائي الكتابة أو ما يقوم مقامها في إثبات التصرفات المدنية في حالتين:

1- التصرفات القانونية المدنية المتجاوزة قيمتها نصاب الإثبات بالبينة :

تنص الفقرة الأولى من المادة 333 من القانون المدني على أنه في غير المواد التجارية إذا كان التصرف القانوني تزيد قيمته 100.000 أو غير محددة القيمة فلا يجوز الثبات بالشهود مالم يوجد نص يقر بغير ذلك.

وعليه فإن المشرع الجزائي استبعد الإثبات بالشهادة واشترط الكتابة في الحالات التي تكون فيها: التصرفات القانونية غير تجارية أي كل تصرف قانوني مدني، وان يزيد قيمة الحق المتنازع فيه عن 100.000 أو أن يكون غير محدد القيمة.

وعليه اعتبار أن التوقيع الإلكتروني نوع من أنواع الأدلة ، اعترف له المشرع الجزائي بموجب المادة 327 من القانون المدني والمادة 08 من القانون 04-15 بذات الحجية المقررة للتوقيع التقليدي في الإثبات من جهة وان التوقيع الإلكتروني المستوفي المتطلبات القانونية صالح بموجب القانون لإثبات جميع التصرفات القانونية المدنية التي تشترط المشرع الكتابة لإثباتها شأنه شأن التوقيع على الورق وذلك إعمالاً بمبدأ التعادل الوظيفي فيما بينها من جهة أخرى فإنه يمكن القول بصلاحيّة التوقيع الإلكتروني في إثبات التصرفات القانونية المدنية متى توافرت فيه الشروط المتطلبة قانونياً⁽²⁾.

¹ - محمد مبروك ، خصوصية التوقيع الإلكتروني ، جامعة القاضي عياش ، مراكش ، المغرب ، ص 07 - 08.

² - شكرون ساسة ، سيد عبد القادر جهيدة ، مدى حجية التوقيع الإلكتروني في التجارة الإلكترونية ، دراسة تحليلية ، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في الحقوق ، تخصص قانون خاص شامل ، جامعة عبد الرحمن ميرة ' بجاية ،

2- في حالة وجود اتفاق بين الأطراف

يمكن لإطراف الاتفاق فيما بينهم بتحديد الرسائل التي تتم بها إثبات تصرفاتهم وتعديل قواعد الإثبات بموجب هذه الاتفاقات ومنح هذه الوسائل القوة الثبوتية والحجية اللازمة¹، و للإجابة على هذا التساؤل يكمن في مدى ارتباط قواعد الإثبات بالنظام العام، إذ أن القواعد الإجرائية من النظام العام لا يمكن مخالفتها، على عكس القواعد الموضوعية التي يمكن للإطراف الاتفاق على مخالفتها لأنها لا تتعلق بالنظام العام، وعلى ذلك فإن للأطراف الحرية الكاملة في ترتيب نظام الإثبات الخاص بحقوقهم بشرط أن لا تكون مخالفة للنظام العام.²

وهذا ما يفهم من نص المادة 03 من القانون 15-04 والتي تنص على أنه دون الإخلال بالتشريع المعمول به، لا يلزم أيًا كان القيام بتصرف قانوني موقع إلكترونياً .

ومن خلال نص المادة أعلاه يستنتج على أنه عند اتفاق الأطراف في المعاملات الإلكترونية بالأخذ بالتوقيع الإلكتروني كوسيلة لإثبات، فإنه هذا يمنحها القوة الثبوتية، بشرط أن لا يمنع أحد أطراف العلاقة من إثبات حقه.

ج- حجية التوقيع الإلكتروني استناداً إلى قاعدة الإثبات الحر.

1- حجية التوقيع الإلكتروني في المواد التجارية.

يعتبر مبدأ حرية الإثبات القاعدة العامة في المواد التجارية إذا يمكن إثبات المعاملات التجارية بكل طرق الإثبات إي كانت قيمة التصرف⁽³⁾، وهذا لما

، الجزائر ، 2014/2015 ، ص 55.

1- علاء محمد نصيرات، حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات ، دار الثقافة للنشر، الأردن، ط1 ، 2005، ص12.

2- عقبي غسان الريفي ، القواعد الخاصة بالتوقيع الإلكتروني ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، مصر ، ط1 ، 2009 ، ص 232.

3- سيف يحيى الصبحي ، التوقيع الإلكتروني وحجيته في الإثبات ، دراسة مقارنة ، قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه فلسفة في القانون الخاص ، جامعة عمان للدراسات العليا، الأردن ، 2005 ، ص 107 وانظر يوسف احمد نوافلة ، مرجع سابق ص 106.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

تقتضيه المعاملات التجارية من سرعة وثقة وائتمان وقد تأكد ذلك من خلال المادتين 30 من القانون التجاري⁽¹⁾، و المادة 333 من القانون المدني.

ويتضح من نص المادة 30 من القانون ، أن المعاملات التجارية تخضع لمبدأ حرية الإثبات لكن بمراعاة ترتيب وسائل الإثبات حيث يمكن إثباتها بكافة طرق الإثبات ، وفتحت المجال للإثبات حسب العبارة التي جاءت في النص أو أي وسيلة أخرى في المعاملات التجارية وهو ما يسمح بالاستعانة بالتوقيع الإلكتروني لإثبات في المعاملات التجارية وبهذا يكون الإثبات في المواد التجارية جائزا بكافة الطرق الإثباتية من بينها التوقيع الإلكتروني ويرجع التأكيد على هذا المبدأ لكون المعاملات التجارية يسودها مبدأ الثقة في التعامل ، أي الائتمان ولكونها تقوم على السرعة واشتراط طريقة معينة للإثبات وفرض الإجراءات المعقدة لإعداد الدليل تتطلب وقتا كبيرا مما لا يتلاءم مع مصالح التجارة وهذا ما دفع بالمشرع لاشتقاق مبدأ حرية الإثبات في المواد التجارية.

وما يمكن الإشارة إليه أن هناك حالات في المعاملات التجارية لا يمكن تطبيق مبدأ حرية الإثبات فيها بل يجب إثباتها بالكتابة وهذه الحالات⁽²⁾، تتمثل في عقود الشركات التجارية كأصل عام وعقود بيع السفن وإيجارها وتأمينها وأيضا في حالة ما إذا اتفق التجار على إثبات معاملاتهم التجارية بالكتابة⁽³⁾

ويشترط في مبدأ الإثبات الحر في المواد التجارية أن لا يكون أطراف العلاقة تجارا و أن تتعلق بإعمال تجارية وان يقوم بها التاجر لمصلحة تجارية⁽⁴⁾، أما إذا كانت الأعمال التجارية أعمالا مختلطة كان يكون احد الطرفين تاجرا والآخر مدني فان مبدأ حرية الإثبات يطبق على الطرف المدني بحيث يحق له الإثبات بكافة الطرق في مواجهة التاجر ومن بينها المحررات والتوقيعات الإلكترونية ، بعكس التاجر الذي يعتبر تصرفه تجاري بالنسبة له إذ يجب التقيد بالقواعد العامة⁽⁵⁾.

1- الأمر رقم 59-75 المؤرخ في 26 /10/1975 المتضمن القانون التجاري التكميلي المعدل والمتمم، ج ر، عدد 78 الصادرة في 30-10/1975.

2- شكرون ساسة ، سيد عبد القادر جهيدة ، مرجع سابق ، ص 56.

3- نادية فضيل ، القانون التجاري الجزائري الأعمال التجارية – التاجر- المحل التجاري ، ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزائر ، ط 11 ، 2011 ، ص 66.

4- نفس المرجع ، ص 67.

5- لورنس محمد عبيدات ، مرجع سابق ، ص 110. – يوسف احمد النوافلة ، مرجع سابق ، ص 106.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

وبذلك نجد أن المشرع الجزائري يقبل الإثبات بالتوقيع الإلكتروني في المعاملات التجارية حيث نظم مختلف جوانبه من بيان صحة شروطه وتعزيزه بآليات حماية مؤمنة تقنية وقانونية تمنحه الثقة والأمان التي تتطلبها المعاملات التجارية ضف إلى ذلك انه على القضاء أن يتبنى هذا النوع من المعاملات التي تستند على التوقيع الإلكتروني التي اعترف لها بالحجية في الإثبات.

2- حجية التوقيع الإلكتروني في إثبات التصرفات المدنية التي لا تتجاوز نصاب الإثبات بالكاتبة وعلى غرار مبدأ حرية الإثبات في المسائل التجارية يسود مبدأ حرية إثبات بعض التصرفات المدنية والتي لا تتجاوز نصابها حدا معيناً ، وقد نص المشرع الجزائري على هذا الاستثناء في نص المادة 333 من القانون المدني بان التصرف القانوني الذي لا تزيد قيمته عن 100.000 دج⁽¹⁾، أي انه ليس هناك مانع قانوني يحول دون قبول التوقيع الإلكتروني لإثبات الالتزامات القانونية و التي لا تفوق قيمتها عن 100.000 دج في المواد المدنية ، كون أن المشرع أجاز إثبات هذه الالتزامات بالشهادة.

والمعروف أن إيجاز الإثبات بالشهادة معين من باب أولى إجازة الإثبات بالطرق الأخرى وبما فيها المحررات الموقعة إلكترونياً، إذ أنها ذات قوة اكبر من الشهادة في الإثبات رغم ورودها في الشكل الإلكتروني.

الفرع الثاني: حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات وفقاً للاستثناءات المقررة على القواعد العامة.

- أجاز المشرع الخروج من القاعدة العامة والإثبات بغير الكتابة وهذا ما جاء نصه في المادتين 335 و 336 من القانون المدني.

أولاً- الاستثناء على اشتراط الدليل الإلكتروني الكتابي.

كرس المشرع مبدأ الثبوت بالكتابة بموجب نص المادة 335 من القانون المدني.

1- مبدأ الثبوت بالكتابة.

1-1. تعريف مبدأ الثبوت بالكتابة.

¹ - انظر المادة 333 من القانون المدني.

لقد بنى المشرع الجزائري هذا المبدأ من خلال نص المادة 335 من القانون المدني التي تنص " يجوز الإثبات بالشهود فيما كان يجب إثباته بالكتابة.

وكل كتابة تصدر من الخصم ويكون من شأنها أن تجعل وجود التصرف المدعي به قربي الاحتمال يعتبر مبدأ الثبوت بالكتابة.

والظاهر من هذه المادة أن المشرع لا يستلزم إثبات الالتزام بالكتابة حتى لو كانت المعاملة مدنية وتزيد عن 100.000 دج في حالة وجود مبدأ الثبوت بالكتابة ويجوز إكماله بالشهادة وكافة طرق الإثبات الأخرى.

وقد استحدث هذا المبدأ استجابة للظروف الخاصة التي تقتضي تسيير الإثبات للخصوم والتخفيف من حدة النظام القانوني للإثبات (1) ، فهذا المبدأ يعد بمثابة المحقق لقواعد الإثبات المدني إذ انه يعطي سلطة في تقدير الشهادة وبذلك يمكن تجنب الكثير من الصعوبات الناشئة عن دقة نظام الإثبات (2).

2-1. شروط مبدأ ثبوت الكتابة : ولكي يوضع هذا المبدأ موضع التنفيذ يجب توافر 3 شروط وهي :

الشروط الأول: وجود كتابة:

أي وجود كتابة وهي تأخذ معنى واسع تتصرف إلى أي شكل خاص أو توقيع دون أن تكون معدة لإثبات (3)، وبهذا يكون كل محرر مكتوب لا يصلح ولا يكون مبدأ ثبوت بالكتابة بشرط أن لا يعتبر دليلا كاملا ، فالمدعي ملزم بتقديم دليل كتابي غير كامل واستكماله بشهادة الشهود أو القرائن أما إذا كان هناك دليل مع المدعي فلن تثار المشكلة أصلا (4).

1- العبد السيد قنديل، التوقيع الإلكتروني، ماهيته – صورته- حجيته في الإثبات ، الجامعة الجديدة للنشر، مصر، ط2 ، 2004، ص 31.

2- سامح عبد الواحد التهامي، مرجع سابق، ص 92. يوسف احمد نوافلة ، مرجع سابق ، ص 110 ، 11 .

3-- مناني فرح ، مرجع سابق ، ص 200.

4- سامح عبد الواحد التهامي، مرجع سابق ، ص 518.

الشرط الثاني: صدور هذه الكتابة من الخصم

وصدور الكتابة المقدمة للإثبات من الخصم تتخذ شكل مادي أو معنوي ، فتكون مادية عند الكتابة والتوقيع على المحرر بخط اليد سواء من قبل المدعي عليه أو من قبل من ينوبه أو يوكله أما الكتابة غير المادية فتكون بغير خط اليد المدعي عليه كونه أميا مثلاً.(1)

الشرط الثالث: أن تكون من شأن الكتابة جعل التصرف المدعي به قريب الاحتمال، والمهمة من الشرط أننا بصدد دليل ناقص يتم استكمالها بشهادة الشهود والجدير بالذكر أن قاضي الموضوع هو الذي يقرر ما إذا كانت الكتابة محل النزاع بجعل التصرف المدعي به قريب الاحتمال أو لا.(2)

وعليه يلزم أن تكون دلالة الكتابة على الواقعة المدعي به واضحة بل يكفي أن تكون واضحة للقاضي بحيث يمكن استكمالها بوسائل الإثبات الأخرى.(3)

فإذا توافر مبدأ الثبوت بالكتابة بشروطه القانونية السالفة الذكر فإن هذا يلفت المجال للإثبات بالشهادة حسب نص المادة 335 من القانون المدني ، وغيرها من طرق الإثبات الأخرى ومنها التوقيع الإلكتروني والمحركات الإلكترونية ومن خلال دراستنا شروط مبدأ الثبوت بالكتابة نجد أنها تنطبق على المحركات الإلكترونية غير الموقعة من جهة بحيث يكون متضمن لكل الشروط المستوجبة فيه ، ومن ناحية أخرى يعتد بمبدأ الثبوت بالكتابة في حالة ما إذا كان المحرر الإلكتروني تخلف فيه احد شروطه رغم تضمنه للتوقيع الإلكتروني.

1- سامح عبد الواحد التهامي، مرجع سابق، ص518.

2- سعيد السيد قنديل ، مرجع سابق ، ص32. وعيسى ريفي ، مرجع سابق ص262.

3- علاء محمد نصير، مرجع سابق، ص94.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

ويشترط في المحرر أن يدوم التوقيع عليه من الطرفين، إلا أنه من الناحية التقنية لا يمكن وضع توقيعها الإلكتروني على محرر الكتروني واحد كما هو في إبرام المحررات التقليدية.⁽¹⁾

2- حالة وجود مانع مادي أو معنوي، يحول دون الحصول على المحرر المتضمن التوقيع الإلكتروني من بين الاستثناءات الواردة على مبدأ وجوب الإثبات بالكتابة، حالة وجود مانع مادي أو معنوي يحول دون الحصول على المحرر المتضمن التوقيع الإلكتروني وقد نصت على ذلك المادة 336 من القانون المدني الجزائري "يجوز الإثبات بالشهود أيضا فيما يجب إثباته بالكتابة :

- إذا وجد مانع مادي أو أدبي يحول دون الحصول على دليل كتابي.

- إذا فقد الدائن سنده الكتابي لسبب أجنبي خارج عن إرادته.

إذن من خلال الفقرة 2 من المادة السابقة الذكر يستنتج أنه يمكن الإثبات بشهادة الشهود كلما كان هناك مانع من الحصول على دليل كتابي، وهذا المانع قد يكون مانعا ماديا أو معنوياً.

ويتوفر المانع الأدبي كلما وجدت ظروف خارجية دفعت الشخص لإبرام تصرف قانوني معين وتمنعه من الحصول على دليل كتابي⁽²⁾، والموانع المادية كثيرة ويرجع أمر استخدامها للقاضي حسب الظروف المعروضة عليه وله سلطته التقديرية في تحديد وجود المانع من عدمه وله مطلق الحرية في ذلك.⁽³⁾

أما المانع الأدبي فيتحقق كلما وجدت بعض الاعتبارات المعنوية التي تحول دون الحصول على دليل كتابي وتتوافر مثل هذه الاعتبارات في أغلب الأحوال عندما توجد صلة قرابة أو نسب أو زوجية أو صداقة بين طرفي التصرف القانوني.

ويمكن القول أن قبول التوقيع الإلكتروني كدليل إثبات في حالة وجود مانع مادي أو أدبي يحول دون الحصول على محرر موقع، الكترونياً يعد أمراً جوازيًا يرجع إلى القاضي الذي له أن يقبل التوقيع الإلكتروني أو يرفضه من خلال تحققه

¹ - عيسى غسان ريفي، مرجع سابق، ص 263.

² - سعيد السيد قنديل، مرجع سابق، ص 24.

³ - سامح عبد الواحد التهامي، مرجع سابق، ص 588.

من وجود المانع من عدمه إلا أن المادة 9 من قانون 04-15 نصت على أنه لا يمكن تجريد التوقيع الإلكتروني من فعاليته القانونية أو رفضه كدليل أمام القضاء بل اعترف له بالحجية القانونية في الإثبات وما على القاضي إلا أن يقوم بتقدير ظرف وأسباب وجود المانع من الحصول على المحرر المتضمن التوقيع الإلكتروني.

3- حالة ضياع المحرر المتضمن التوقيع الإلكتروني

استثنى المشرع الجزائري الحالة التي يفقد الدائن سنده الكتابي لسبب أجنبي خارج عن إرادته من لزوم الإثبات بالكتابة وذلك حسب الفقرة 3 من المادة 336 من القانون المدني وعليه نستنتج أنه لإعطاء التعاملات الإلكترونية حجية في الإثبات ينبغي أولاً أن يثبت الشخص أنه قد حصل على الدليل الكتابي الذي يقتضيه القانون مسبقاً ثم ضاع هذا السند لسبب أجنبي خارج عن إرادته.⁽¹⁾

ولكن بعد صدور القانون 15-04 المتعلق بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين فقد فصل المشرع في هذه المسألة حين جاء بالمادة 4 منه المتعلقة بحفظ الوثيقة الموقعة الكترونياً عن طريق التنظيم ، إذن من خلال هذه المادة نستنتج أن المشرع تنبه لهذه المسألة أو المشكلة وتقاديا لمثل هذه الحالات التي تؤدي إلى ضياع المحرر الموقع الكترونياً ، أكد على ضرورة حفظ الوثيقة الموقعة الكترونياً عن طريق تنظيم في شكلها الأصلي .

ثانياً: نطاق قبول التوقيع الإلكتروني كدليل إثبات:

إن المشرع الجزائري كغيره من التشريعات المقارنة التي فتحت المجال أمام الدوائر الحكومية والأفراد للتعامل بالوسائل الحديثة في إبرام المعاملات وبالتالي التخلي عن الوسائل التقليدية التي تعيق التبادل الإلكتروني للبيانات⁽²⁾ ، إلا أنه هناك بعض الحالات لا يمكن أن نطبق فيها التوقيع الإلكتروني وهذا بسبب طبيعة هذه الأخيرة – التعاملات- التي تستوجب شكلية معينة.

¹ - مناني فرح ، مرجع سابق ، ص 201.

² - علاء محمد نصيرات، مرجع سابق، ص 201.

نعرض في هذه الجزئية الحالات التي لا يمكن قبول التوقيع الإلكتروني فيها كدليل إثبات بمعنى آخر ما هي المعاملات التي يقتضيها التوقيع الإلكتروني وتلك التي لا يقبل فيها التوقيع الإلكتروني كدليل إثبات؟

1- المعاملات التي يجوز فيها التوقيع الإلكتروني.

لم يحدد المشرع الجزائري نطاق قبول التوقيع الإلكتروني ، إلا انه من خلال البحث في القواعد العامة يتضح لنا في المادتين 323 مكرر 1 من القانون المدني قد ساوت بين الكتابة التقليدية والكتابة الإلكترونية والمادة 327 من القانون ذاته قد نظمت اعتداد المشرع بالتوقيع الإلكتروني وفقا للشروط المنصوص عليها قانونيا⁽¹⁾، فانه يمكن القول أن نطاق التوقيع الإلكتروني يتحدد بالمعاملات التي يقبل فيها التوقيع التقليدي⁽²⁾، ذلك أن القانون المنظم لقواعد الإثبات يعتبر الشريعة العامة ما لم يوجد نص صريح يقتضي بغير ذلك وفي حالة ما إذا تطلب المشرع إفراغ هذا التعامل في شكلية محددة يتعين مراعاتها³، ولكن هذا لا يمنع من استبعاد وإخراج بعض المعاملات من دائرة التوقيع الإلكتروني وهذا ما سنتطرق إليه في النقطة الموالية.

¹ - الشروط التي جاءت بها المادة 323 من القانون المدني، وكذا الشروط المتطلب في قانون رقم 04-15 في كل من المواد 10-11-12-13-14.

² - حابت أمان ، حجية الوثائق الإلكترونية في التقنيين الجزائري ، المجلة التقنية للقانون والعلوم السياسية ، مجلة سياسية تصدر عن كلية الحقوق ، جامعة مولود معمري ، تيزي وزو ، لجزائر ، العدد الثاني، 2012 ، ص144.

³ - بلحاج بلخير ، حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات "الضوابط والشروط" ، مداخلة قدمت ضمن ملتقى بعنوان الإطار القانوني للتوقيع والتصديق الإلكتروني في الجزائر ، يومي 15 و16 /02/2016 ، جامعة محمد الشريف مساعدي ، سوق أهراس ، ص15.

2- المعاملات التي لا يجوز فيها الإثبات بالتوقيع الإلكتروني.

لم ينص المشرع الجزائري بشكل صريح على هذه المعاملات الإلكترونية التي تم إنشاؤها من نطاق التعامل بالوسائل الحديثة في إبرام التصرفات القانونية ولكن نظرا لكون بعض التصرفات تمس حقوق الأفراد بشكل عام ولا يتعلق بعلاقات فردية ، فيمكن أن نحصر هذه الحالات في:

2-1. الحالات التي نص عليها في قانون الأسرة:

أخضع المشرع الجزائري بعض المسائل الأسرية إلى طرق إثبات خاصة لما فيها من جانب من الخصوصية و التحفظ، الشرعية تتطلب إنشاء التصرفات القانونية والمتمثلة في الحضور الشخصي للأطراف وإبرام هذه التصرفات أمام موثق أو ضابط عمومي وتتجلى هذه التصرفات في:

2-1-1. المعاملات المتعلقة بالوصية أو الوقف.

تنص المادة 217 من قانون الأسرة على انه يثبت الوقف بما يثبت به الوصية طبقا للمادة 191 من هذا القانون.

يتضح من المادة أعلاه أن المشرع استوجب لقبول الإثبات في الوصية والوقف شروط واجراءت تختلف عن باقي وسائل الإثبات في مختلف التصرفات القانونية.

فلا يمكن إنشاء الوصية أو تعديلها وسائل الكترونية وذلك بإبرام العقد على دعامة الكترونية والتوقيع عليه الكترونيا حتى لو كانت مستكملة لشروطها القانونية حيث أكدت المادة 121 من القانون الأسري الجزائري "تثبت الوصية:

- بتصريح الموصي أمام الموثق وتحرير عقد بذلك.

- وفي حالة وجود مانع قاهر يثبت الوصية بحكم يؤشر به على هامش الملكية.

نلاحظ من خلال هذه المادة أن المشرع اشترط أن يتم إثبات الوصية بتصريح من الموصي وذلك أمام الموثق، وكذلك الأمر بالنسبة للوقف وذلك من خلال المادة 217 من نفس القانون.

2-1-2. المعاملات المتعلقة بالأحوال الشخصية : اشترط المشرع ضرورة إبرام عقد الزواج أمام الموثق أو أمام موظف عام مختص ، وذلك حسب المادة 18 من قانون الأسرة¹، فطبيعة هذه المعاملة يجب أن تخضع لإجراءات محددة وذلك للمحافظة على قيمة هذا العقد من حقوق وأثار اجتماعية واقتصادية لكلا الزوجين⁽²⁾ ، لذلك لا يمكن انه يتصور أن يتم عقد الزواج دون حضور الطرفين ، فهو ذو شكلية خاصة يطلب فيه القانون الإثبات بتصريح أمام الموثق أو موظف مختص أي يقتضي الرسمية وذلك حسب المادة 324 من القانون المدني الجزائري⁽³⁾، هذا بالنسبة لعقد الزواج فان نفس الأمر يقاس على الطلاق.

2-2. عقد الصرف : ويقصد به البيع نقدا بنقد سواء أكان جنسية أو بغير جنسية ومن شروط صحته التقايز قبل الافتراق بين أطراف العقد ، فالتصرف عن طريق الوسائل الالكترونية يختلف حكمه .

بحسب الطريقة التي تم بها العقد ، فان تم مباشرة عبر وسائط الكترونية وتم تنفيذ العقد بتحويل المبالغ محل العقد من حساب كل من الطرفين عن طريق الشيك الالكتروني أو غير ذلك من أشكال الصرف التي تجعل التقايز متحققا في الحال بين الطرفين مباشرة فان العقد صحيح ، لان التقايز ليس مقصورا على التقايز الحقيقي بين الطرفين مباشرة بل يكون أيضا بالقبض الحكمي ، نخلص أن صحة عقد الصرف عن طريق الوسائل الالكترونية تتوقف على توفير شروط التقايز فيه.

وبالرجوع إلى نص المادة 324 مكرر من القانون الجزائري التي تنص على انه زيادة على العقود التي يأمر القانون بإخضاعها إلى شكل رسمي يجب ، تحت طائلة البطلان ، تحرير العقود التي تتضمن نقل الملكية عقار أو حقوق عقار أو

¹ - المادة 18 من قانون الأسرة يتم فيها عقد الزواج أمام الموثق أو أمام موظف مؤهل قانونيا مع مراعاة ما ورد ف بالمادتين 9 و 9مكرر من هذا القانون.

² - لورنس محمد عبيدات ، مرجع سابق ، ص164.

³ - المادة 324 من القانون المدني: "العقد الرسمي عقد يثبت فيه الموظف أو ضابط عمومي أو شخص مكلف بخدمة عامة ما تم لديه أو ما تلقاه من ذوي الشأن وذلك طبقا للأشكال القانونية وفي حدود سلطانه واختصاصه.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

محلات تجارية أو صناعية أو كل عنصر من عناصرها من أسهم من شركة أو حصص منها، أو عقود إيجار زراعية أو تجارية أو مؤسسات صناعية في شكل رسمي ، ويجب دفع الثمن لدى الضابط العمومي الذي حرر العقد.

كما يجب تحت طائلة البطلان ، إثبات العقود المؤسسة أو المعدلة للشركة بعقد رسمي وتودع الأموال الناتجة من هذه العمليات لدى الضابط العمومي المحرر.

كما انه نصت المادة 324 مكرر 4 على : " يبين الضابط العمومي في العقود الناقلة أو المعلنة عن ملكية عقارية ، طبيعة وحالات ومضمون وحدود العقارات وأسماء المالكين السابقين وعقد الإمكان صفة وتاريخ التحويلات المتتالية."

من خلال نص المادتين أعلاه يتضح توجه المشرع الجزائري إلى استبعاد المعاملات الالكترونية من المعاملات المتعلقة بالعقار نظرا لاشتراط القانون إخضاعها إلى الشكل الرسمي والتي تلزم الطابع الشكلي لإتمامها وإلا كانت باطلة⁽¹⁾، ولهذا استبعدتها المشرع الجزائري إبرام هذه المعاملات الكترونيا والتوقيع عليها الكترونيا.

وفي الأخير تجدر الإشارة إلى أن هذه المعاملات التي تطلب شكلية وشروط قانونية محددة يمكن أن تطبق عليها إحدى صور التوقيع الإلكتروني والمتمثلة في التوقيع بالقلم الإلكتروني بدل التوقيع التقليدي كون أن هذه الصورة يمكن أن بحضور أطراف العقد في مجلس واحد.

المطلب الثاني: آثار الاعتراف بحجية التوقيع الإلكتروني

¹ - لقرني حيزية وآخرون ، ركن التراضي في عقود التجارة الالكترونية ، مذكرة استكمالا لنيل شهادة الماستر في الحقوق ، جامعة جيجل ، 2012 ، ص39.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

تناول المشرع حجية المحررات الالكترونية من خلال نص المادتين 327 و 328 من القانون المدني الجزائري⁽¹⁾، حيث نصت المادة 327 على انه: "يعتبر العقد العرفي صادرا ممن كتبه أو وقعه أو وضع عليه بصمة إصبعه ما لم ينكر صراحة ما هو منسوب إليه ، أما وراثته أو خلفه فلا يطلب منهم الإنكار ويكفي أن يحلفوا يمينا بأنهم لا يعلمون أن الخط أو الإمضاء أو البصمة هو لمن تلقوا منه هذا الحق."

ويعتد بالتوقيع الإلكتروني وفق الشروط المذكورة ف بالمادة 323 مكرر 1، وكذلك نصت المادة 328 من ذات القانون على انه: "لا يكون العقد – المحرر- العرفي حجة على الغير في تاريخه إلا من أن يكون له تاريخ ثابت."

فالاعتماد على هاتين المادتين ستتناول بالدراسة من خلال هذا المطلب الثاني حجية المحررات الالكترونية بين الأطراف وطرق الطعن فيها – الفرع الأول- وحجية التوقيع الإلكتروني وفقا لوسائل الإثبات الحديثة الفرع الثاني- .

الفرع الأول: حجية المحررات الموقعة الكترونيا بين الأطراف وطرق الطعن فيها.

من خلال المادة 327 من القانون المدني الجزائري المذكورة سابقا وكذا نص المادتين 146 و 165 من قانون الإجراءات المدنية⁽²⁾ ، التي تحدد المحررات الالكترونية بين الأطراف ثم نتطرق إلى طرق الطعن الممنوحة قانونيا .

¹- قانون رقم 57- 58 ، المتضمن القانون المدني ، معدل ومتمم.

²- قانون رقم 08 – 09 المؤرخ في 18 صفر 1427 الموافق ل 25 /02/ 2008 ، المتضمن قانون الإجراءات المدنية ، ج.ر ، عدد 21 الصادر بتاريخ 21/04/2008.

أولا : حجية المحررات الموقعة الكترونيا بين الأطراف

نلاحظ من خلال نص المادة 327 من القانون المدني الجزائري والتي تم تعديلها بنص المادة 46 من القانون 05-10 المعدل للقانون المدني بان المحررات العرفية تعتبر دليلا كاملا ف بالإثبات وذو مرجعية كاملة ومطلقة وذلك تطبيقا للمبدأ القاضي بجواز اعتبار المحررات التقليدية والالكترونية متكافئة من حيث الجدية ، إلا أن هذه الحجية تتعلق بمدى اعتراف الطرف الخصم بتوقيعه بخط يده أو بصمة إصبعه أو إنكاره إليها بتصريح الوارث أو الخلق العام ، أو عدم العلم بما نسب لمن تلقى عنه الحق⁽¹⁾.

وعليه نخلص بأن المحررات الالكترونية لها حجية من حيث صدورها ممن وقع عليها وحجية من حيث صحة ما ورد بها من مضمون ووقائع.

1- حجية المحرر العرفي من حيث صدوره ممن وقع عليه:

بالرجوع إلى نصوص القانون المدني خاصة تلك المتعلقة بالإثبات ، نجد أن المحرر العرفي حجة إلا إذا لم ينكره صراحة الشخص المنسوب إليه إنكارا صريحا ، بمعنى أن حجيته مرتبطة باعتراف من وقع بصحة هذا التوقيع وذلك بعدم إنكاره ، فإذا اعترف صاحب التوقيع بصدور المحرر منه ، يكون المحرر حجية في الإثبات من حيث صدوره ممن وقع⁽²⁾.

لأنه لا يجوز إثبات عكس ما ورد فيه بالكتابة ، أما إذا أنكر من نسب إليه المحرر أو نفى الوارث أو الخلف علمه بذلك قبل التطرق لموضوع المحرر العرفي ومناقشته ، ففي هذه الحالة يفقد المحرر حجية مؤقتا في الإثبات إلى غاية الفصل في أمر الإنكار أو الادعاء بالجهالة ، ويمكن في كل الأحوال دفع كل ذي مصلحة بتزوير المحرر⁽³⁾.

2- حجية المحرر العرفي من حيث صحة الوقائع الثابتة فيه:

¹- كميني خميسة ، منصور عز الدين ، الإثبات في الكتابة في الشكل الإلكتروني، في ظل القانون 05-10 المعدل والمتمم لأحكام القانون المدني ، مذكرة تخرج لنيل شهادة المدرسة العليا للقضاء، الدفعة 16 ، 2008 ، ص 41-42.

²- محمد حسين قاسم، قانون الإثبات في المديونية والتجارة، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، 2007، ص 263.

³- كميني خميسة ، منصور عز الدين ، مرجع سابق ، ص42.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

في حالة ثبوت صدور المحرر العرفي من الشخص المنسوب إليه، باعتزافه به، أو لثبوت ذلك بعد الإنكار يكون المحرر حجية من حيث مضمونه على أن ثبوت نسبة التوقيع للموقع أو نسبة الخط له لا يمنع من الطعن في مضمون المحرر نفسه.⁽¹⁾

فإذا كان المحرر العرفي بيع بيتا مثلا كان يصدر من شخص آخر وان يقبض البائع الثمن وان المشتري تسلم المبيع ، فان هذه البيانات يفترض جديتها وحقيقتها وان ذكرها في المحرر قرينة على صحتها ولصاحب التوقيع أن يثبت أن هذا البيع صوري أو انه لم يقبض الثمن ، ولكن لا يجوز له إثبات ذلك إلا بالاستعانة بدليل كتابي ، فالكتابة لا يجوز نقضها إلا بدليل كتابي ، فلا يقتصر على صاحب التوقيع الإنكار ، بل يقع عليه عبئ إثبات العكس مستندا في ذلك على القواعد العامة في الإثبات ومنه لا يجوز بالنسبة إلى الطرف الآخر الاحتيال على القانون فيجوز إثبات عكس ما ورد في المحرر بكافة طرق الإثبات المخولة قانونيا.⁽²⁾

لذا لا يمكن القول أن المحرر الإلكتروني يجوز اعتباره دليلا كاملا في الإثبات وذو حجية مطلقة بالنسبة للموقع وصحة مضمونه، وذلك في حالة ما لم يطعن فيه بإحدى طرق الطعن المقررة قانونيا.

¹ - كميني خميسة ، منصور عز الدين ، مرجع سابق ، ص 42.

² - محمّد حسن قاسم ، مرجع سابق ، ص 241.

ثانيا : طرق الطعن في المحررات العرفية المقررة قانونيا:

هناك عدة طرق للطعن في المحررات العرفية نذكر منها:

1- الدفع بالإنكار أو الجهالة :

يعتبر الدفع بإنكار التوقيع رخصة منحة لاحتجاج بورقة عرفية على من صدرت منه بحيث يلجا في بعض الحالات إلى إنكار توقيعه ، دون الحاجة إلى سلوك سبيل الادعاء بالتزوير وذلك إلى أن يثبت صدورها من الشخص المنسوب إليه ، ويقع عبئ الإثبات كاملا على عاتق الخصم الذي يتمسك بالورقة العرفية ، والذي يجد نفسه بين أن ينزل عن التمسك بهذه الورقة أو اللجوء إلى إجراء تحقيق الخطوط .⁽¹⁾

على عكس المحرر الرسمي فهؤلاء يؤثر فيه إنكار توقيعه على المحرر وهذا الطعن لا يتطلب إجراءات معينة ، فهو مجرد نفي لفظي لواقعة حصول التوقيع على المحرر العرفي منه وكتابته بخطه.

ومن ثم يكفي أن يتخذ موقفا سلبيا دون أن يكون مطالبا بإثبات عدم صدور التوقيع والكتابة عنه ⁽²⁾ ، ويمكن اعتبار الطعن بالجهالة كصورة من صور الطعن بالإنكار فتحقق هذه الصورة عندما يكون فيها المحرر منسوباً إلى مورث الشخص ، أو سلفه فيكفي إن يحلف الوارث أو الـ خلف بعدم علمه بان الخط أو الإمضاء أو الختم أو البصمة هي لمن تلقى الحق عنه ، وقد تناول المشرع الجزائري هذا الطعن في المادة 327 من القانون المدني الجزائري وكذلك المادة 165 من قانون الإجراءات المدنية والإلكترونية ، والهدف من مضاهاة الخطوط على أنها تهدف إلى إثبات أو نفي صحة الخط أو التوقيع على المحرر العرفي ، فدعوى مضاهاة الخطوط تتعلق بالمحررات العرفية ولا تشمل المحررات الرسمية ، لأنها مجموعة من الإجراءات التي أوردها القانون لإثبات صحة المحررات العرفية التي يحصل

¹- نبيل إبراهيم سعد، الإثبات في المواد المدنية والتجارية، في ضوء الفقه والقضاء، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2009، 159 – 160.

²- ثامين سعد ، الأحكام الإجرائية المدنية لمضاهاة الخطوط والتزوير ف بالمحررات العرفية والرسمية ، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في القانون الخاص ، تخصص عقود ومسؤولية ، كلية الحقوق ، جامعة بن عكنون ، الجزائر ، 2011 ، ص6.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

إنكارها من الخصم المنسوبة إليه أو خلفه⁽¹⁾ ، وكذا أشارت الفقرة الثانية من المادة 164 من القانون المدني على أنه " يختص القاضي الذي ينظر في الدعوى الأصلية ، بالفصل في الطلب الفرعي لمضاهاة الخطوط المتعلقة بمحرر عرفي".

ونستنتج من خلال هذه المادة أن هناك دعويين لمضاهاة الخطوط ، دعوى مضاهاة الخطوط الفرعية ودعوى مضاهاة الخطوط الأصلية.

أ- الإجراءات المتبعة في الدفع بالإنكار أو الجهالة:

تناول المشرع هذه الإجراءات من خلال نص المادة 76 من قانون الإجراءات والمعدلة بنص المادة 165 من نفس القانون و التي يمكن إيجازها كالتالي:

- وجوب أن يكون الدفع بالإنكار أو الجهالة بشكل صريح.

- وجوب أن لا يكون الدفع بالإنكار أو الجهالة قبل التطرق لمناقشة الموضوع .

فالمشرع هنا لم ينص على أي قيد أو شرط للتمسك بالإنكار أو الجهالة ولكن على من احتج عليه بمحرر عرفي ، وناقش موضوعه لا يقبل منه إنكار الخط أو التوقيع أو البصمة ، ذلك أن مناقشة موضوع المحرر من طرف من نسب إليه يعد إقرار منه على أنه صادر منه ومن ثمة لا يقبل منه بعد ذلك إنكار الخط أو التوقيع المنسوب إليه على هذا المحرر حتى يقف على حقيقة ما به⁽²⁾.

- تأشير القاضي على المحرر محل التحقق بحيث يؤشر بامضاءه على المحرر وذلك حتى لا يتم استبدال المحرر المقدم في الدعوى بالمحرر الآخر.

- تعيين الخبير لمضاهاة الخطوط : يجوز أن يقوم القاضي الخبير لمضاهاة الخطوط والتأكد من نسبه الكتابة التوقيع ، البصمة ، إلى الموقع ويكون بمقتضى حكم قبل الفصل في الموضوع وكذلك تحديد المهمة تحديدا دقيقا ، وتحديد مدة انجاز الخبرة وتعيين على الخبير بعد الانتهاء من مهمته أن يقوم بإيداع تقريره الكتابي لدى أمانة الضبط.

¹ - المرجع نفسه ، ص7.

² - كميني خميسة ، ومنصور عز الدين ، مرجع سابق ، ص 43.

ويكون اللجوء للخبرة في حالة اختيار طريقة مضاهاة الخطوط للتحقيق في مدى مطابقة المحرر محل الطعن بالإنكار أو الجهالة لمستندات أخرى تحمل خط أو توقيع الخصم الذي قام بإنكار الخط أو التوقيع⁽¹⁾ ، وكما حددت المادة 167 من لقانون المدني المستندات محل المقارنة وهي:

- التوقيعات التي تتضمنها العقود الرسمية.
- الخطوط والتوقيعات التي سبق الاعتراف بها.
- الجزء من المستند موضوع المضاهاة الذي لم يتم إنكاره.

ب- مدى تحقق الإنكار في المحررات الالكترونية:

يلاحظ أن قانون الإجراءات المدنية والإدارية قد اغفل إجراءات إنكار التوقيع الالكتروني المنصوص عليه في الفقرة 2 من المادة 323 مكرر 1 ذلك أن التوقيع الالكتروني المشفر بشفرة عامة ، الصادرة من الوسيط وهي هيئة عامة تكون مهمته منع شهادات المصادقة على التوقيع.⁽²⁾

إلا أنه وبصدور القانون 04-15 المتعلق بالتوقيع الالكتروني والتصديق الالكتروني ثم اعتماد التنظيم القانوني لهيئة مكلفة بخدمات التوقيع الالكتروني من إصداره ، وتقديم شهادات للتصديق على صحة و التحقق من هوية الموقع ، باعتبار التوقيع الالكتروني يتم عن طريق نوعين من المفاتيح احدهما خاص وآخر عام ، فالمفتاح الخاص إذا تم استخدامه بطريقة خاطئة يؤدي حتما إلى قيام مسؤولية صاحبه.

بالإضافة إلى أن فك الشفرة يكون بالاعتماد على مفتاح مقابل ، فكل زبون مفتاح خاص به ، وان لكل رسالة أو محرر الكتروني بصمة خاصة ، لذا فالموقع الكترونيا يكون قد تعامل مع المستند الالكتروني فعلا و عليه يسهل التحقق من مدى جدية الدفع بإنكار توقيعه.⁽³⁾

2- الدفع بتزوير المحرر العرفي:

¹ - كميني خميسة ومنصور عز الدين ، المرجع السابق ، ص 44.

² - ناصف سعد ، مرجع سابق ، ص 25.

³ - كميني خميسة ومنصور عز الدين ، المرجع السابق ، ص 45.

نعني بالتزوير ، تغيير الحقيقة في محرر بإحدى الطرق التي بينها القانون تغييراً من شأنه أن يسبب ضرراً للغير ، ويقع التزوير تحت طائلة قانون العقوبات إذا توافرت شروط الجريمة ، كذلك يكون التزوير موضوعاً لدعوى مدنية ، منها دعوى الضرر الناشئ عن التزوير ومنها دعوى التزوير المدنية ، والهـدف إثبات تزوير المحرر وبالتالي إسقاط حجيته والادعاء بالتزوير على الورقة الرسمية والعرفية ولا يرد على الادعاء بالتزوير على الورقة الرسمية إلا على ما يثبتته الموظف مما أعدت الورقة لإثباته ، باعتبار أنه عاينه وباشره أو سمعه بنفسه.

أما الادعاء في تزوير المحررات العرفية يتم شريطة ألا يكون قد سبق الاعتراف بتوقيعها أو بصمة الإمضاء أو الختم أو البصمة الموقع بها على المحرر العرفي اعترافاً صريحاً أو ضمناً أو الحكم بصحتها بعد تحقيق أو دون تحقيق ولو كان ذلك بناءً على توجيه اليمين الحاسمة⁽¹⁾ ، والتزوير سواء يكون موضوعاً لدعوى عمومية يرفعها المتضرر من فعل التزوير وذلك أمام المحكمة الجنائية أو بمبادرة من النيابة العامة إذا تم إعلامها بذلك.

بحيث يقع إثبات التزوير على أن يدعيه ولذلك وجب على من يدعي تزوير المحرر اللجوء إلى النيابة من أجل تحريك الدعوى العمومية أمام المحاكم الجزائية ، وفي حالة ثبوت التزوير يسأل المزور جزائياً مع استبعاد المحرر كنتيجة لذلك أمام المحاكم المدنية ، وإلا أنه يمكن تحريك دعوى التزوير الجزائية أمام المحاكم المدنية في بعض الحالات مثل حالة الوفاة للمتهم بالتزوير وحالة انقضاء الدعوى العمومية بالتقادم وترفع الدعوى المدنية أمام لمحاكم المدنية⁽²⁾ ، وإن كان الدفع بالتزوير في المحرر الإلكتروني أمام المحاكم المدنية فإن نفس إجراءات مضاهاة الخطوط سيتم إتباعها وفي حالة عدم وجود سبب لانقضاء الدعوى العمومية فإنه يتم اللجوء إلى القاضي المختص وهو القاضي الجزائي .

الفرع الثاني: حجية التوقيع الإلكتروني وفقاً لوسائل الإثبات الحديثة

¹ -نبيل إبراهيم ، مرجع سابق ، ص168.

² - كميني خميسة ، منصور عز الدين ، مرجع سابق ، ص45.

*- يقصد باليمين الحاسمة : بأنها اليمين التي يوجهها أحد الخصوم إلى الآخر عند عجزه عن إثبات حقه ليحسم به النزاع ولا يملك القاضي تعطيل توجيهها إلا إذا أثبت تعسف طالبيها، انظر محمد فتح الله النشار ، أحكام وقواعد الإثبات ، دار الجامعة الجديدة للنشر ، الإسكندرية ، 2000 ، ص 126 – 127.

تغير موقف المشرع إلى سلوك وتبني منحى آخر للإثبات ، خاصة بعدما رسم النظم القانونية للأدلة ، ولأن التطور غير الكثير من معالم القاعدة القانونية المدنية العدول عن الأدلة التقليدية للإثبات إلى أدلة إثبات تتفق ومقتضية التصرفات الحديثة المبرمة في المواد المدنية و التجارية وبالتالي بات من الضروري التعرض لهذه التقنيات خاصة بعدما اعترف المشرع الجزائري بها ، هذا وعلى الرغم من أن المشرع سكت عن تنظيم البعض منها ولم يساير كل ما وصل إليه التطور التكنولوجي.

ومن بين الصور التقنية : رسائل الانترنت والبريد الإلكتروني.

1- رسائل الانترنت :

تعتبر شبكة الانترنت احد أهم تجليات عصر العولمة الذي نعيش فيه ، وذلك بتطور مختلف الأنشطة التجارية المشروعة لسرعة وسهولة إجراء التعاملات إضافة إلى تخفيض الكثير من التكاليف⁽¹⁾

هذا ولقد صاحب هذا التطور إحداث تغيرات جذرية في أساليب المنافسة والبيع والشراء المتعلقة بشتى المنتجات والخدمات والمعارف ، حيث أصبحت الكثير من العقود والصفقات تبرم عن طريق هذه الشبكة التي قامت بكسر الحاجز المكاني والزمني للتعاقد وأصبح وكأنه يتم بين حاضرين لا غائبين.

ولعل أهم ما تتميز به هذه الشبكة أنها تؤمن السرعة في التعاقد وتضمن وصول الرسائل والمستندات وأمن سريتها ، إضافة أن التصرفات المبرمة عبرها تكيف على أنها تصرفات قانونية وذلك لاعتمادها على التواقيع الرقمية والشهادات الرقمية ، مما يجعل هذا الإجراء يضمن سلامة وصحة التعاقد والثقة بمصدره وذلك من خلل السندات الإلكترونية التي تصدر من هذه الشبكة.⁽²⁾

لكن يثير استخدام الدعامات الإلكترونية الكثير من اللبس خاصة بالنظر إلى التكوين المادي والميكانيكي للشريحة الممغنطة أو أقراص التسجيل التي تستخدم في إبرام التعاقد عبر الانترنت تمتاز بقدر من الحساسية ، مما يجعلها عرضة

¹ - عبد الله عبد الله ، جرائم المعلوماتية والانترنت - الجرائم الإلكترونية - ، دراسة مقارنة ، منشورات الحلبي الحقوقية ، لبنان ، ط1 ، 2007 ، ص4.

² - عباس العبودي، الحجية القانونية لوسائل التقدم العلمي في الإثبات المدني، ج1 ، دار الثقافة ، عمان ، الأردن، ط1 ، 2012 ، ص137.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

للتلف سواء عند اختلاف في قوة التيار الكهربائي أو عند اختلاف في درجة الحرارة وعلى هذا الأساس تعتبر قدرتها على الاحتفاظ بالمعلومات ضئيلة مقارنة بالأوراق.⁽¹⁾

ولكن في المقابل أمكن التغلب على هذه المشكلة التقنية ، وذلك من خلال استعمال أجهزة ودعامات تمتاز بأكبر قدرة على الاحتفاظ بالمعلومات لمدة أطول بحيث تفوق قدرة الأوراق العادية فهذه الأخيرة هي الأخرى تتأثر بعامل الوقت ويؤثر عليها عامل الرطوبة نظرا لسوء التخزين وهذا على عكس المحرر الذي يكتسي بطابع الدوام.

¹ - طمين سهيلة ، الشككية في العقود التجارية الإلكترونية ، رسالة لنيل شهادة الماجستير في القانون ، فرع القانون الدولي للأعمال ، جامعة مولود معمري، تيزي وزو ، الجزائر ، 2011 ، 88.

2- البريد الإلكتروني:

أدى التطور التقني في مجال المعلومات والاتصالات ، في انجاز العديد من الأعمال وذلك بتبادل رسائل البيانات الموقعة توقيعاً إلكترونياً عبرها ، وتحميلها عبر دعامات إلكترونية ومن ثم استرجاعها على دعامات ورقية ، وقد عمد رجال الأعمال من الاستفادة لهذا النظام في انجاز مختلف التصرفات في إطار اتفاقيات تضمن شروط وصحة وسلامة التعامل الإلكتروني⁽¹⁾

هذا ويعتبر البريد الإلكتروني خدمة واسعة الانتشار واستخدام مع خدمة الويب العالمي أي يتم تبادل الملايين من الرسائل والمستندات بواسطتها ونتيجة للتسهيلات العملية التي يقوم بها البريد الإلكتروني ، حل هذا الأخير محل البريد العادي عند العديد من الدول والشركات في العالم ، حيث يتم إرسال الرسائل والوثائق والصور لتعبر العالم من أدناه إلى أقصاه في مدة قياسية لا تتجاوز بضع دقائق أو ثواني ، أضف إلى ذلك أن أساس قيام البريد الإلكتروني بعمله هو اعتماده على العناوين الإلكترونية⁽²⁾ ، ويمكن تعريفه على أنه : طريقة تسمح بتبادل الرسائل المكتوبة بين الأجهزة المتصلة بشبكة المعلومات أو مكنه التبادل الإلكتروني غير المترامن من الرسائل بين أجهزة الحاسب الآلي⁽³⁾.

الفرع الثالث: موقف المشرع الجزائري من حجية التوقيع الإلكتروني

نصت المادة 327/2 من القانون المدني، على أنه يعتد بالتوقيع الإلكتروني وفقاً لشروط المذكورة في المادة 323 مكرر 1 من نفس القانون.

وطبقاً لهذا النص يكون المشرع ساوياً في الحجية بين التوقيع الإلكتروني والتقليدي ، والاعتداد به يجب أن تتوافر الشروط المنصوص عليها في المادة 323

¹- مفلح عواد قضاة ، البنيات في المواد المدنية والتجارية ، دراسة مقارنة ، ج 1 ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن ، ط 1 ، 2007 ، ص 126.

²- عباس العبودي ، شرح أحكام قانون بانيات ، دراسة مقارنة ، ج 3 ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الأردن ، ط 1 ، 2007 ، ص 258.

³- خالد ممدوح إبراهيم ، امن الدراسات الإلكترونية ، دار الجامعة الجديدة للنشر ، الإسكندرية ، مصر ، د ط ، 2008 ، ص 55.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

مكرر 1⁽¹⁾ ، والمتمثلة في إمكانية التأكد من هوية الشخص الذي اصدر التوقيع وان يكون التوقيع معدا ومحفوظا في ظروف تضمن سلامته.

إضافة إلى هذا النص فقد اقر المشرع الجزائري بحجية التوقيع الإلكتروني وفق نصوص خاصة تنظمه وكان ذلك في القانون 15 - 04 المتعلق بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين حيث نص في المادة 7 على أن التوقيع الإلكتروني الموصوف هو التوقيع الإلكتروني الذي تتوفر فيه المتطلبات الآتية:

- أن ينشأ على أساس شهادة التصديق ال إلكتروني الموصوفة.
- أن يرتبط بالموقع دون سواه.
- أن يمكن من تحديد هوية الموقع.
- أن يكون مصمما بواسطة آلية مؤقتة خاصة بإنشاء التوقيع الإلكتروني.
- أن يكون منشأ بواسطة وسائل تكون تحت التحكم الحصري للموقع.
- أن يكون مرتبطا بالبيانات الخاصة به ، بحيث يمكن الكشف عن التغيرات اللاحقة بهذه البيانات.

ومن خلال هذه المادة نلاحظ أن المشرع ، قد أضاف شروطا إضافية مقارنة بنص المادة 1-323 من القانون المدني وهذه الشروط لابد من توافرها لإضفاء الحجية في التوقيع الإلكتروني ، وعليه ليعتد بالتوقيع الإلكتروني في التشريع الجزائري ، فلا بد من توافر تلك الشروط ، لان انعدامها يترتب عليه إسقاط صفة الحجية منها.

إضافة إلى ما سبق نصت المادة 8 من القانون 15 - 04 على انه: يعتبر التوقيع الإلكتروني الموصوف مماثلا للتوقيع المكتوب سواء كان لشخص طبيعي أو معنوي.

وعليه إذا تحققت الشروط السابقة في التوقيع الإلكتروني، فإنها تتمتع بالحجية الكاملة في الإثبات أمام القضاء كدليل ثابت مثلها مثل التوقيع التقليدي.

¹ - انظر المادة 323 مكرر 1 من القانون المدني الجزائري.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

وأخيرا نشير إلى أن المشرع الجزائري عاقب كل من يقوم بحيازة أو إنشاء أو استعمال بيانات إنشاء توقيع الكتروني موصوف خاص بالغير بعقوبة الحبس من ثلاثة 03 أشهر إلى ثلاث 03 سنوات وبغرامة مالية من مليون دينار 1.000.000 دج إلى خمسة ملايين دينار 5.000.000 أو بإحدى هاتين العقوبتين.⁽¹⁾

¹ - انظر المادة 68 من القانون 15-04.

المبحث الثاني: آليات حماية التوقيع الإلكتروني.

يقوم التوقيع الإلكتروني بنفس وظيفة التوقيع التقليدي في الإثبات ، ولتحقيق هذه الوظيفة فإنه لابد من استخدام تقنيات تكون أكثر فعالية ودقة لحماية وضمان الأمان والثقة للتعامل به⁽¹⁾، وتتمثل هذه التقنيات والطرق المستخدمة في تأمين التوقيع الإلكتروني وحمايته في استخدام عملية التصديق الإلكتروني ، وذلك بتدخل طرف ثالث والمتمثل في جهة التصديق الإلكتروني ، وهذا ما سوف نتطرق إليه خلال هذا المبحث من خلال تقسيمه الى مطلبين⁽²⁾.

المطلب الأول: التشفير

التشفير عملية قديمة استعملت لإرسال الرسائل العسكرية بين القادة العسكريين خلال الحروب بكل أمان بحيث ثبت استخدامه منذ نحو ألفي عام قبل الميلاد لحماية الرسائل السرية وبلغ استخدامه ذروته في فترات الحروب لتشفير الرسائل خوفا من وقوعها في يد العدو وقد قام بوليوس قيصر بإعداد خوارزميته المعيارية المعروفة باسم شفرة قيصر الذي كان يستخدم نصوصا مشفرة لتأمين رسائله واتصل مع قادة جيوشه مستخدما في ذلك آلة للتشفير تسمى engama machine لتشفير العملية بظهور الكمبيوتر⁽³⁾.

1- فيصل سعيد الغريب ، التوقيع الإلكتروني وحجيته في الإثبات ، منشورات المنظمة العربية للتنمية الإدارية ، القاهرة ، مصر ، دط ، 2005 ، ص 243.

2- هالة جمال الدين محمد محمود ، أحكام الإثبات في عقود التجارة الإلكترونية ، دط ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، مصر ، 2012 ، ص 242.

3- حمودي محمد ناصر ، العقد الدولي الإلكتروني المبرم عبر الانترنت ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الأردن ، ط 1 ، 2012 ، ص 356.

الفرع الأول: مفهوم التشفير

أولاً: تعريف التشفير:

لقد عرف المشرع المصري في مشروع قانون التجارة الالكترونية بأنه " تغيير في شكل البيانات عن طريق تحويلها إلى رموز أو إشارات لحماية هذه البيانات من اطلاع الغير عليها أو من تعديلها أو تغييرها " كما تم أيضا تعريفه من قبل المشرع التونسي في الفقرة 1 من المادة 2 من قانون المبادلات والتجارة الالكترونية التونسي " بأنه استعمال رموز أو إشارات غير متداولة تصبح بمقتضاها المعلومات المرغوب تحريرها أو إرسالها غير قابلة للفهم من قبل الغير أو استعمالها لرموز أو إشارات لا يمكن الوصول للمعلومات من دونها.⁽¹⁾

أما الفقه فقد عرف البعض التشفير بأنه تغيير في شكل البيانات عن طريق تحويلها لرموز أو إشارات لحماية هذه البيانات من اطلاع الغير عليها أو من تعديلها أو تغييرها.

فالتشفير الإلكتروني إذن هو عبارة عن معادلة رياضية يتم من خلالها تحويل النص المراد إرساله إلى رموز وإشارات لا يمكن فهمها إلا بعد القيام بفك التشفير وتحويل الرموز والإشارات إلى نص مقروء وذلك باستخدام مفتاحين هما المفتاح العام والمفتاح الخاص.⁽²⁾

وكما يفهم من خلال ما سبق بأنه عملية أو تقنية تستخدم لحماية التوقيع الإلكتروني وتأمينه من أي تعد من الغير .

ولقد عرف المشرع الجزائري صراحة كل من المفتاح العام والمفتاح الخاص في الفقرتين 08 – 09 من المادة 02 من قانون التوقيع الإلكتروني.

كما يفهم من نص المادة أن المفتاح الخاص هو مفتاح يكون في حوزة الموقع فقط ، بحيث الحفاظ عليه بطريقة سرية تضمن عدم الاطلاع عليه من الغير وهذا بخلاف المفتاح العام الذي يكون في متناول الجميع وبه يتم التحقق من صحة

1- أسامة بن غانم العبيدي ، حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات ، المجلة العربية للدراسات الأمنية والتدريب ، المجلد 28 ، العدد 56 ، ص 157.

2- محمد فواز محمد المطالقة ، الوجيز في عقود التجارة الالكترونية – العقد الإلكتروني- الإثبات الإلكتروني- المستهلك الإلكتروني- ، دار النهضة العربية ، مصر ، ط 1 ، 2007 ، ص 159.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

التوقيع ونسبه للموقع ويتم الاحتفاظ به من طرف جهة التصديق والتي تقوم بإصدار كلا المفتاحين .

ثانيا: أهمية التشفير:

تتمثل أهمية التشفير في ما يلي:

يعد نظام التشفير تقنية ملائمة لإخفاء محتويات الرسالة الالكترونية أو التوقيع الالكتروني والحيلولة دون تعديله أو تبديله أو استخدامه بشكل غير مشروع والتأكد بان الرسالة أو التوقيع المستلم من قبل المرسل إليه هي نفسها التي قام المرسل بإرسالها والتوقيع عليها، وان هذه الرسالة لم يتلقاها شخص آخر سوى المرسل إليه وذلك باستخدامه مفتاح عام وخاص لهذه الغاية.⁽¹⁾

يضمن التشفير في المعاملات الالكترونية منع الغير من الدخول والنقاط رسائل البيانات التي يتم تبادلها من خلال شبكة الانترنت سواء أكانت تتضمن أرقام بطاقات ائتمان أو بعض البيانات الخاصة.

يرفع التشفير مستويات الحماية ودرجات الأمان بشكل يحقق الثقة بها ويشجع على استعمالها والدخول الى عالم المعلوماتية دون خوف وتردد.

¹ - محمد إبراهيم أبو الهيجا ، عقود التجارة الالكترونية العقد الالكتروني ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الأردن ، ط2 ، 2011 ، ص 86.

ثالثاً: أنواع التشفير

وللتشفير عموماً نوعان، نتناولهما في النقطتين التاليتين:

1- **منظمة التشفير المتناسق** : وهو التشفير الذي يستخدم فيه كلا من المرسل والمستقبل المفتاح السري نفسه الذي يعد معادلة رياضية معينة لتشفير الرسالة وفك تشفيرها أين يتفق الطرفان منذ البداية على كلمة المرور التي تستخدم ، غير أن عملية تبادل المفتاح أفقدت هذا النوع من التوقيع الثقة والأمان وإمكانية تسريبه للغير إثناء عملية تداوله خاصة وإن تداوله يتم عبر الانترنت التي تعد شبكة مفتوحة بإمكان الجميع الولوج إليها ، وبالتالي بعدما جاء ليحمي اعتراض التوقيع الإلكتروني أصبح هو عرضة لذلك.

2- **منظمة التشفير اللامتناسق**: وهي المنظومة الأكثر انتشاراً والمقصود من دراستنا باعتبارها المنظومة التي تستند لفكرة المفاتيح العام و الخاص، الأول العام، يستخدم للتشفير في حين الآخر الخاص، يستخدم لفك التشفير، وعموماً يتلخص العمل بهذا النظام في كون:⁽¹⁾

- كل مستعمل لهذا النظام يملك المفاتيح الأول عام وهو علني، والثاني خاص وهو سري.

- يستخرج المفتاح العام من دالة رياضية للمفتاح السري ذات اتجاه واحد أي لا يمكن القيام بالعملية العكسية بحيث لا يمكن استخراج المفتاح الخاص من المفتاح العام.

- يحافظ المستعمل على المفتاح الخاص ليستعمله في فك تشفير الرسائل المستقبلية ولإمضائها عند إرسالها.

- الإعلان عن مفتاحه العام بحيث يمكن للمرسل إليهم من التأكد من صحة توقيعه الإلكتروني وبالتالي يظل بموجب هذا النظام الموقع محتفظاً بسرية المفتاح العام الذي شفر به توقيعه و يمكنه أيضاً حتى من فك التشفير بنفس المفتاح من قبله ، ليرسل المفتاح الثاني – المفتاح الخاص- الذي يتكون مثلاً الأول من مجموعة من الرموز والأرقام التي يتم تبليغها للمرسل إليه حتى يتمكن من فك شفرة الرسالة

¹ - حمودي محمد ناصر و العقد الدولي الإلكتروني المبرم عبر الانترنت ، المرجع السابق ، ص358.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

غير أن ما يميز المفتاح العام هو انه يكون معروفا على الأقل لطرفين أو أكثر ، غير أن كل منهما يكمل الآخر وبالتالي تصبح البيانات المشفرة سرية ويكفل لها القانون حماية ، وهو ما لجأت اليه العديد من القوانين .

الفرع الثاني:ضوابط التشفير:

يقوم التشفير الإلكتروني باعتباره عملية رياضية يتم بها تحويل النص إلى رموز وإشارات غير مفهومة إلا من صاحبها على عدد من الضوابط وتتمثل هذه الأخيرة في:

أولاً: مشروعية تشفير البيانات والمعلومات:

إن عملية التشفير لم يتم إيجادها بداهة بل كانت نتيجة عدة أسباب ودراسات وأبحاث من قبل اغلب التشريعات التي قامت بوضع عدة قوانين خاصة بالتجارة والتوقيع الإلكترونيين والتي تعالج من خلالها التشفير الإلكتروني وذلك سواء بصفة مباشرة أو غير مباشرة⁽¹⁾.

وهناك من التشريعات من عالجت التشفير الإلكتروني بصفة غير مباشرة وذلك من خلال قوانين التوقيع الإلكتروني وذلك من خلال تشفير التوقيع الإلكتروني وتحويله إلى رموز وإشارات غير مفهومة.

ثانياً : الحق في خصوصيات البيانات المشفرة :

يقصد بالحق في خصوصيات البيانات المشفرة : الحق في سرية البيانات والمعلومات المشفرة وذلك بالاعتراف أو الإقرار بحق الأشخاص بسرية البيانات المشفرة ومعاقبة كل من يتعدى عليها وقد اعتبرت التشريعات التي اعترفت بالتشفير الإلكتروني بقوانينها الخاصة بالتجارة الإلكترونية والتوقيع الإلكتروني إن الاطلاع على البيانات المرسلة بين طرفي العقد المبرم عبر شبكة الانترنت يعتبر اعتداء على خصوصيات وسرية طرفي العقد.

ثالثاً: اعتبار النص المشفر محرراً إلكترونياً:

¹ - لورنس محمد عبيدات ، مرجع سابق ، ص137.

الفصل الثاني: مدى حجية التوقيع الإلكتروني في البات وآليات حمايته

اعتبرت التشريعات النصوص المشفرة والتي تكون في شكل رموز أو إشارات غير مفهومة إلا بعد فك التشفير محررات إلكترونية كونها يمكن تحويلها إلى نصوص مقروءة ومفهومة تكون حجية في الإثبات بمجرد فك التشفير.⁽¹⁾

المطلب الثاني: التصديق الإلكتروني

يعتبر التصديق الإلكتروني من أهم التقنيات أو العمليات المستخدمة في تأمين التوقيع الإلكتروني و حمايته من أي اعتداء من الغير⁽²⁾، وكذا التأكد من صحة التوقيع ونسبته للموقع ويتولى عملية التصديق الإلكتروني طرف محايد ومستقل مرخص من قبل الدولة ويخضع لمراقبة جهات مختصة قررها المشرع في قانون 15-04.

الفـرـع الأول: مفهوم التصديق الإلكتروني

أولاً: تعريف التصديق الإلكتروني

التصديق الإلكتروني هو وسيلة فنية أمانة للتحقق من صفة التوقيع المحرر حيث يتم نسبته إلى شخص أو كيان معين عبر جهة موثوقة أو طرف محايد يطلق عليه خدمات التصديق الإلكتروني ، و الملاحظ أن المشرع لم يورد تعريف للتصديق الإلكتروني في القانون رقم 15-04 .

ثانياً: شهادة التصديق الإلكتروني

تتمثل شهادة التصديق الإلكتروني في كونها بطاقة شخصية للموقع ، كما أنها تصدر من جهة متخصصة تتمثل في جهات التصديق الإلكتروني والهدف منها هو نسبة التوقيع الإلكتروني لشخص معين⁽³⁾، أي تعمل على تأكيد هوية الموقع وان التوقيع يعود بالفعل لصحابه ، وقد عرفها المشرع الجزائري بموجب البند 7 من المادة 02 من القانون 15-04.

2- أنواع شهادة التصديق الإلكتروني:

¹ - عبد الفتاح بيومي حجازي، مرجع سابق ، ص136.

² - لورنس محمد عبيدات ، المرجع السابق ، ص138.

³ - إيمان مأمون احمد سليمان ، إبرام العقد وإثباته الجوانب القانونية لعقد التجارة الإلكترونية ، دار الجامعة الجديدة للنشر ، مصر ، دط ، 2008 ، ص307.

تختلف أنواع شهادات التصديق الإلكتروني بحسب مستويات الأمن في اختيار التكنولوجيا المناسبة في التصديق الإلكتروني لمنحها فعالية قانونية اكبر.

أ- شهادة التصديق الإلكترونية الموصوفة:

وهي تلك الشهادة التي تتوفر فيها متطلبات تجعلها أكثر مصداقية من شهادة التصديق العادية وجاء النص عليها في المادة 15 من القانون 15-04.

كما تمنح شهادة التصديق الإلكتروني الموصوفة من قبل الطرف الثالث الموثوق أو من مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني ويجب أن تتوفر هذه الشهادة على بعض المتطلبات⁽¹⁾، و نذكر بعض منها:

- بيان أو إشارة على أن شهادة التصديق الإلكتروني موصوفة.

- تحديد الجهة المصدرة لشهادة التصديق الإلكتروني وكذا البلد الذي يقيم فيه.

- تبيان رمز تعريف شهادة التصديق الإلكتروني والإشارة إلى مدة صلاحيتها وكذا حدود قيمة المعاملات التي تستعمل من أجلها هذه الشهادة.

¹ - انظر المادة 15 من القانون 15-04

ب- شهادة التصديق الإلكتروني العادية:

ويقصد بشهادة التصديق الإلكتروني العادية أو غير الموصوفة التي لا تتوفر على إحدى المتطلبات المنصوص عليها في المادة 15 السالفة الذكر وقد عرفها المشرع، شهادة التصديق الإلكتروني البسيطة بأنها وثيقة في شكل الكتروني تثبت الصلة بين التحقق من التوقيع الإلكتروني والموقع.

ثالثا: شهادة التصديق الإلكتروني الأجنبية:

وهي الشهادات المؤمنة بواسطة التوقيع الإلكتروني والصادرة من جهات تصديق الكتروني أجنبية معترف بها وتشهد بصحة البيانات التي تتضمنها وتمائل نظيرتها من الشهادات الصادرة داخل إقليم الدولة⁽¹⁾ ، ويخضع تنظيم قواعدها غالبا إلى العلاقات بين الدول وبين تطوير قواعد القانون الدولي والاعتراف بالتوقيع الإلكتروني داخل حدود الدولة وعدم الاعتراف بالحدود الجغرافية في مجال الاتصالات والتكنولوجيا الحديثة.

كما أن من خلال نص المادة 63 من القانون 04-15 نجد أن المشرع اعترف بالقيمة القانونية للشهادات الأجنبية وجعلها بنفس مرتبة الشهادات المحلية، وهذا بشرط أن تكون اتفاقية بين الجزائر و هذا البلد الأجنبي الصادرة منه الشهادة.

الفرع الثاني: الجهة المختصة بتصديق التوقيع الإلكتروني

تتم اغلب معاملتنا في عصر الثورة التقنية الكترونيا باستخدام أجهزة الحاسب الآلي والانترنت وقد أثارت هذه المعاملات الالكترونية العديد من المشاكل القانونية التي تدور حول إثباتها و نتيجة لذلك ظهرت الحاجة إلى التأكد من صدور المعامل الالكترونية ممن تنسب إليه دون تعديل أو تحريف وهذا ما تقوم به في الوقت الحالي جهات مختصة يطلق عليها اسم جهات التصديق على التوقيع الإلكتروني.⁽²⁾

¹ - خالد مصطفى فهمي، النظام القانوني للتوقيع الإلكتروني في ضوء التشريعات العربية والاتفاقيات الدولية ، دار الجامعة الجديدة، مصر، ط1 ، 2007، ص 162.

² - حجازي عبد الفتاح بيومي، التوقيع الإلكتروني في النظم القانونية المقارنة، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، د.

أولاً: سلطات التصديق الإلكتروني

هي عبارة عن سلطات مختصة نظمها القانون تقوم بمنح تراخيص لمزاولة نشاط التصديق الإلكتروني سواء للطرف الثالث الموثوق أو لمؤدي خدمات التصديق الإلكتروني وكذا مراقبة وتوجيه أعمالهم وتتمثل هذه السلطات في كل من السلطة الوطنية للتصديق الإلكتروني وهي أعلى قمة الهرم التدريجي و تليها السلطة الحكومية السلطة الاقتصادية.

1- السلطة الوطنية للتصديق الإلكتروني

كما قام المشرع الجزائري في قانون 15-04 بتعريف السلطة الوطنية للتصديق الإلكتروني و بيان مهامها وهي كالتالي:

أ- تعريف السلطة الوطنية للتصديق الإلكتروني:

حددت الفقرة 1 من المادة 16 من القانون 15-04 تعريفا للسلطة الوطنية للتصديق الإلكتروني حيث نصت على أنها تنشأ لدى الوزير الأول سلطة إدارية مستقلة تتمتع بالشخصية المعنوية و عليه واستنادا إلى النص المذكور نجد أن السلطة الوطنية للتصديق الإلكتروني هي سلطة إدارية مستقلة تتمتع بالاستقلال المالي والإداري وتتمتع بالشخصية المعنوية.

ب- مهام السلطة الوطنية:

تقوم السلطة الوطنية بمراقبة كلا من السلطة الحكومية والاقتصادية وتقوم بمنح الموافقة على سياسة التصديق الإلكتروني لكلا السلطتين ، ومن بين الأعمال التي تقوم بها ، إبرام اتفاقيات الاعتراف المتبادل على المستوى الدولي واعداد سياستها للتصديق الإلكتروني و السهر على تطبيقها¹ ، وغيرها من المهام نص عليها المشرع في القانون 15-04.

2- السلطة الحكومية للتصديق الإلكتروني

تعتبر السلطة الحكومية إحدى السلطات التي وضعها المشرع للقيام بمراقبة الأطراف الثلاثية الموثوقة.

أ- تعريف السلطة الحكومية للتصديق الإلكتروني

تنشأ السلطة الحكومية للتصديق الإلكتروني لدى الوزير المكلف بالبريد وتكنولوجيا الإعلام والاتصال وتتمتع بالاستقلال المالي والشخصية المعنوية.

ب- الطبيعة القانونية للسلطة الحكومية.

بالرجوع لأحكام قانون 15-04 نجد انه لم ينص صراحة على الطبيعة القانونية لهذه السلطة وترك ذلك للتنظيم، وهذا ما يشكل خلل في القوانين الجزائية إذا انه أحال إلى التنظيم ولم يصدره بعد رغم النص عليه في القانون 15-04.

¹ - انظر المادة 18 من القانون 15-04.

ج - مهام السلطة الحكومية:

تقوم السلطة الحكومية للتصديق الإلكتروني بمتابعة ومراقبة نشاط التصديق الإلكتروني للأطراف الثلاثة الموثوقة وكذلك توفير خدمات التصديق الإلكتروني لفائدة المتدخلين غي الفرع الحكومي كما أنها تقوم بإعداد سياستها للتصديق الإلكتروني وعرضها على السلطة الموافقة عليها والسهر على تطبيقها⁽¹⁾.

3- السلطة الاقتصادية للتوقيع الإلكتروني

أ- تعريف السلطة الاقتصادية للتوقيع الإلكتروني تعين السلطة المكلفة بضبط البريد والمواصلات السلكية واللاسلكية لدى سلطة اقتصادية للتصديق الإلكتروني والملاحظ أن المشرع لم ينص على الطبيعة القانونية للسلطة الاقتصادية على غرار السلطة الوطنية و السلطة الحكومية.

ب- مهام السلطة الاقتصادية للتصديق الإلكتروني ولقد نظمت المادة 30 من القانون 04-15 مجموعة من المهام التي تؤديها السلطة الاقتصادية ويمكن تقسيمها إلى :

1- مهام السلطة الاقتصادية المتعلقة بنشاطها : ونذكر بعض منها كالآتي:

- نشر شهادة التصديق الإلكتروني للمفتاح العمومي للسلطة الوطنية.

- إرسال المعلومات للسلطة الوطنية دوريا أو بطلب منها.

- تبليغ النيابة العامة في حالة اكتشاف أي خلل في تأدية مهامها.

2- مهام السلطة الاقتصادية المتعلقة بمؤدي خدمات التصديق الإلكتروني:

ونذكر بعض منها

- منح التراخيص لمؤدي خدمات التصديق الإلكتروني وعرضه على السلطة الوطنية ومرافقته وفقا لسياسة التصديق الإلكتروني.

- الموافقة على سياسات التصديق الصادرة عن مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني والسهر على تطبيقها .

¹-- انظر المادة 28 من القانون 04-15.

ثانيا: مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني:

وضع المشرع للتحقق من صحة التواقيع الالكترونية جهة تختص بتصديق التوقيع الالكتروني وهذا لحماية الأشخاص الذين يتعاملون الكترونيا.

أ- تعريف مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني: لقد عرف المشرع الجزائري خدمات التصديق الإلكتروني في البند 12 من المادة 2 من القانون 04-15 على انه " شخص طبيعي أو معنوي يقوم بمنح شهادات تصديق الكتروني موصوفة ، وقد يقدم خدمات أخرى في مجال التصديق الإلكتروني ، وكما يلاحظ أن المشرع الجزائري لم يميز بين الشخص الطبيعي أو المعنوي في ممارسة خدمات التصديق الإلكتروني، وعليه يمكن أن يكون مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني شخصا معنويا كما يمكن أن يكون شخص طبيعي.

وقد أناط المشرع مهام بهذه الجهة وأخضعها إلى رقابة ، دائمة من قبل السلطة الاقتصادية وهذه الرقابة قد تكون سابقة أو لاحقة⁽¹⁾.

¹- عبد اللطيف بركات ، الإثبات في المعاملات الإدارية ، مذكرة مكملة لمقتضيات نيل شهادة الماستر في الحقوق ، تخصص قانون إداري ، محمد خيضر ، بسكرة ، 2012 ، ص 77.

ب- شروط تأدية خدمات التصديق الإلكتروني

لمزاولة نشاط خدمات التصديق الإلكتروني يخضع طالب الأحوال إلى هذه المهنة إلى مجموعة من الشروط والتي تتمثل في:

الشروط الواجب توافرها في طالب الترخيص لمزاولة نشاط خدمات التصديق الإلكتروني:

1- الشروط التقنية : ليتمكن مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني من تأدية مهامه بوجه صحيح وبشكل امن يجب من يتمتع على قدرة مالية كافية، كما يشترط في مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني بالنسبة للشخص الطبيعي أو الشخص المعنوي تمتعه بالمؤهلات وخبرات تمكنه من التسيير الأمثل للخدمات المقدمة لصاحب التوقيع ولضمان الثقة والأمان للمتعاملين عبر شبكة الانترنت (1).

2- الشروط القانونية : اشترط المشرع في مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني في أن يكون خاضعا للقانون الجزائري إذا كان شخصا معنويا أو يحمل الجنسية الجزائرية وان كان الشخص طبيعى وان لا يكون قد سبق الحكم عليه بعقوبة أو جنحة تتنافى مع نشاط مؤدي خدمات التصديق.

ج- التزامات مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني

نص المشرع على بعض الالتزامات الملقاة على عاتق مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني ويمكن تقسيمها إلى ما هو متعلق بنشاطه وما يتعلق بالالتزام اتجاه شهادة التصديق الإلكتروني الموصوفة.

¹ - أسامة بن غانم العبيدي ، حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات ، المجلة العربية للدراسات الأمنية والتدريب ، المجلد 24 ، العدد 56 ، مصر ، ص 162.

1- التزامات تتعلق بمزاولة نشاط التصديق الإلكتروني:

فرض المشرع في القانون 04-15 على مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني مجموعة من الالتزامات ذات صلة مباشرة بتنفيذ نشاطاتهم المرتبطة بعملية التصديق على التوقيع الإلكتروني ويمكن إجمالها في النقاط التالية:

- التزام بالحصول على الترخيص.
- الالتزام بتأمين النشاط.
- الالتزام بالشفافية والنزاهة عند مزاولة النشاط المرخص به.
- الالتزام بمنح شهادة التصديق الإلكتروني.
- الالتزام بإعلام السلطة الاقتصادية بوقف النشاط.

2- التزامات مؤدي الخدمات المتعلقة بصاحب شهادة التصديق الإلكتروني:

يقع على عاتق مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني التزامات اتجاه صاحب شهادة التصديق الإلكتروني نجلها في النقاط التالية:

أ- الالتزام بصحة وسرية البيانات شهادة التصديق الإلكتروني:

ويكون مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني ملزما بسرية البيانات للحفاظ عليها من خلال:

- الالتزام بالتحقيق من صحة البيانات.
- الالتزام المتعلقة بمعلومات وبيانات شهادة التصديق الإلكتروني.
- الالتزام المتعلقة بحماية البيانات.

ب- التزام بحفظ معلومات شهادة التصديق الإلكتروني:

على مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني أن يلتزم بإلغاء شهادات وفقا للحالات المقررة في سياسة التصديق وهذا الإلغاء قد يكون بطلب من صاحب الشهادة أو من طرف مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني.

1- إلغاء شهادة التصديق الإلكتروني بناء على طلب صاحبها:

من بين بعض الأسباب التي تؤدي إلغاء شهادة التصديق الإلكتروني من طرف صاحبها هي الشك في الحفاظ على سرية بيانات إنشاء التوقيع الإلكتروني ، أو ما إذا أصبحت هذه البيانات غير متطابقة المعلومات المتضمنة في الشهادة⁽¹⁾، أو اختراق بيانات إنشاء الشهادة مما يؤدي حمل الشهادة إلى طلب إلغائها.

2- إلغاء شهادة التصديق الإلكتروني الموصوفة من طرف مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني: نص المشرع الجزائري في الفقرة 02 من المادة 45 من القانون 15-04 على حالات إلغاء مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني لشهادات التصديق وتتمثل في:

أ- عدم مطابقة المعلومات الواردة في شهادة التصديق الإلكتروني للواقع.

ب- عدم مطابقة شهادة التصديق الإلكتروني لسياسة التصديق.

ج- وفاة صاحب شهادة التصديق الإلكتروني.

¹ - انظر المادة 61 من القانون 15-04.

الختمة

الخاتمة:

يعتبر التوقيع الالكتروني من أهم المواضيع التي تتسم بالحدث ، حيث أصبحت هذه المسألة حديث الساعة وهذا نظرا للأهمية التي اكتسبتها من الناحية الدولية و الوطنية خصوصا في إطار التجارة الالكترونية وهذا بالنظر إلى التطور الذي شهدته نظم الاتصالات والمعلومات وانتشار استخداماتها في إبرام مختلف المعلومات والتصرفات التي تبرم في إطار التجارة الالكترونية فان هذه الوسيلة تمتاز بالسرعة والسهولة في إطار فضاء الكتروني ، لكن إجراء هذه المعاملات يتطلب وسائل تقنية وقواعد قانونية تحيط به قصد حماية التوقيعات الالكترونية من التزوير .

كما يعتبر تدخل المشرع الجزائري وقصد مواكبته لهذه التغيرات في مجال التجارة الالكترونية ، وهذا إصداره قانون 04-15 الخاص بالتوقيع و التصديق الالكترونيين ، لتجاوز النقائص في القوانين التقليدية خطوة ايجابية تحسب له وان كانت متأخرة نسبيا ، فالحقيقة أن المشرع أمام تحدي حقيقي ليس فقط على المستوى التشريعي و إنما أيضا على المستوى العملي و القضائي وحتى الاجتماعي يفرض عليه مواكبة التغيرات الحاصلة في المجال التقني والمعلومات والاستثمار فيه و الاستفادة منه بأكبر قدر ممكن ، بحيث نجد المشرع الجزائري قد انتهج نهج نظرائه من التشريعات الغربية والعربية وهذا بالاعتراف بالتوقيع الالكتروني و اعطائه الحجية القانونية الكاملة له في الإثبات بتنظيم هذه المسألة تنظيم قانوني من خلال شروط الصحة والحماية المقررة له.

فمن خلال دراستنا خرجنا بمجموعة من النتائج والتي من بينها:

1- لا يمكن للتعاملات والتجارة الالكترونية أن تتطور وتنمو وتزدهر في غياب إطار تشريعي وقانوني متكامل يقرر صحة و نفاذية العقود والتعاملات الالكترونية ويمنح المحررات والسجلات الالكترونية الحجية في الإثبات تماما كالمحررات والسجلات التقليدية.

2- على الرغم من إقرار الكثير من الدول لقوانين تنظم التعاملات والتوقيعات الالكترونية ومساواتها في الحجية مع المحررات والتوقيعات التقليدية إلا أن الواقع العملي في العديد من الدول ما زال يفتقد إلى هذه المساواة لأسباب تعود إلى عدم

اكتمال البنية الأساسية للمفاتيح العامة وعدم الترخيص لمقدمي خدمات التصديق في تلك الدول.

3- من ابرز العقبات والمشاكل التي تواجه المعاملات الالكترونية والتوقيعات الالكترونية هي مشكلة تامين سلامة وامن هذه المعاملات والتوقيعات الالكترونية.

4- أن المشرع الجزائري استلهم قوانينه في إطار المعاملات الالكترونية من خلال قانون الاونيسترال النموذجي الذي يعد نموذج في التجارة الالكترونية نظير الحلول التي قدمتها في هذا المجال المتغير والحساس.

5- أن التوقيع الالكتروني هو مجموعة من الإجراءات التقنية التي تسمح بتحديد شخصية من تصدر منه الإجراءات وقبوله بمضمون التصرف الذي يصدر التوقيع بمناسبته.

6- أن المشرع الجزائري بالرغم من اعترافه بالتوقيع الالكتروني و إنصافه لمبدأ المساواة بينه وبين التوقيع التقليدي إلا انه لم يدرج شرط رضا الموقع بما هو وارد في الوثيقة الالكترونية ، بينما في التوقيع المؤمن لم يدرج نصوصا تنظمه وتضمن حمايته بالقدر الكافي واللازم.

7- استحداث المشرع الجزائري بموجب القانون 15/04 المتعلق بالتوقيع والتصديق الالكترونيين سلطات التصديق الالكتروني التي لم تكن موجودة في القوانين السابقة حيث أن لكل سلطة مهام خاصة بها ولكل سلطة تكمل مهام السلطات الأخرى

8- وفي الأخير أدى انتشار التعامل عبر الانترنت إلى ازدهار التجارة الالكترونية وعلى أثرها ظهرت وسائل وآليات دفع جديدة تتكامل مع وسائل الدفع الموجودة في السوق مع التوقيع الالكتروني.

وهذه النقاط كلها تبنى عن إدراك المشرع الجزائري فيما يخص مسألة التوقيع الالكتروني والتجارة الالكترونية عموما، إلا انه لا يزال هناك نقائص لا بد من مراجعتها لدى ضرورة تقديم مجموعة من الاقتراحات والتوصيات، حيث يمكن تلخيصها في:

- 1- العمل على مواصلة الجهود التشريعية لتعزيز استخدام تطبيقات التوقيع الالكتروني والاستفادة منها عمليا ولن يكون ذلك إلا بحسن استخدام التكنولوجيا، فالتوقيع الالكتروني يختصر الزمان والمكان ويحقق السرعة في الأداء الذي ينعكس بالإيجاب على تطور المعاملات المدنية والتجارية.
- 2- يجب على المشرع الجزائري إضافة نصوص أخرى خاصة لردع الجرائم المتعلقة بالتوقيع الالكتروني بما يضمن تحقيق الثقة المتطلبة في المعاملات المدنية والتجارية وحماية المستهلك.
- 3- إحداث هيئة تعمل تفعيل الأدوات الإجرائية الكفيلة بضمان تعميم استخدام التوقيع الالكتروني في مختلف المجالات والقطاعات داخل الدولة.
- 4- على الدولة الجزائرية العمل على تحسين جودة خدمات الانترنت فالمعاملات الالكترونية تقوم أساسا على وصلات الانترنت وذلك بالاستثمار الفعال في تكنولوجيا المعلومات والاتصال وتوفير البنية التحتية اللازمة لجعل قاعدة المعاملات قوية الأركان.
- 5- الانضمام إلى اتفاقية دولية تعقد في سبيل تطوير قوانين التوقيعات الالكترونية حتى تلحق بركب الدول المتطورة.
- 6- دعوة الدول العربية للتعاون وذلك بعقد مؤتمرات لتبادل الخبرات في مجال التجارة الالكترونية وذلك بالاستعانة بالدول المتقدمة والتي قطعت أشواطاً في هذا المجال.
- 7- على الدولة الجزائرية أن تقوم بتأطير دورات تدريبية لصالح القضاة يكون مجالها الإثبات الالكتروني ، وبالأخص كل ما يتعلق بالجوانب التقنية لأدلة الإثبات التي تدون على وسائط الكترونية.
- 8- صياغة نصوص قانونية تواكب التطورات وإثراء مجال الإثبات بالمحررات الالكترونية بالنصوص القانونية ، من أجل الإحاطة الشاملة بمواضيع التجارة الالكترونية التي مازالت تقتقر إلى السياج القانوني الذي يحيط بها.

9- تشجيع استخدام الوسائل الحديثة في قطاعات عدة، كالتعليم والتجارة والصناعة وغيرها حتى نبني مجتمع بثقافة إلكترونية تسهّل للمعاملات.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المصادر

*القوانين:

1. الأمر رقم 59-75 المؤرخ في 26 /10/1975 المتضمن القانون التكميلي المعدل والمتمم، ج ر، عدد 78 الصادرة في 30-10/1975.
2. قانون رقم 08 – 09 المؤرخ في 18 صفر 1427 الموافق ل 25 /02/ 2008، المتضمن قانون الإجراءات المدنية، ج.ر، عدد 21 الصادر بتاريخ 21/04/2008.
3. القانون 15- 04 المؤرخ في 11 ربيع الثاني 1435 هـ الموافق لـ 1 فيفري 2015، يحدد القواعد العامة المتعلقة بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين، ج.ر عدد 06، الصادرة بتاريخ 1 فيفري 2015.
4. القانون المدني الجزائري

ثانياً: المراجع

1- الكتب العربية والأجنبية:

1-1 الكتب العربية:

1. احمد يوسف النوافلة، الإثبات الإلكتروني في المواد المدنية والمصرفية، دراسة مقارنة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 2012.
2. أمير فرح يوسف التوقيع الإلكتروني، المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، مصر، د.ط ، 2008 .
3. أمير فرج يوسف، التوقيع الإلكتروني، مكتبة الوفاء القانونية للنشر، الإسكندرية، ط1، 2011.
4. أمين طالب البغدادي، الاستخدام غير المشروع لبطاقة الائتمان، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ط1 .
5. إيمان مأمون احمد سليمان، إبرام العقد وإثباته الجوانب القانونية لعقد التجارة الإلكترونية، دار الجامعة الجديدة للنشر، مصر، د.ط ، 2008.
6. جلال عايد الشورة، وسائل الدفع الإلكتروني، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ط1 ، 2005.
7. حمودي محمد ناصر، العقد الدولي الإلكتروني المبرم عبر الانترنت، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، ط1 ، 2012.
8. خالد مصطفى فهمي، النظام القانوني للتوقيع الإلكتروني في ضوء التشريعات العربية والاتفاقيات الدولية، دار الجامعة الجديدة، مصر، ط1 ، 2007.
9. خالد ممدوح إبراهيم، إبرام العقد الإلكتروني، دراسة مقارنة، دار الفكر الجامعي، مصر، د.ط ، 2006.
10. خالد ممدوح إبراهيم، امن الدراسات الإلكترونية، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية، مصر، د.ط ، 2008.
11. خالد ممدوح إبراهيم، إبرام العقد الإلكتروني، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، د.ط ، 2011.
12. سامح عبد الواحد التهامي، العاقد عبر الانترنت، دراسة مقارنة، دار الكتب القانونية، مصر، د.ط 2008.

قائمة المصادر والمراجع

13. سعداوي سليم، عقود التجارة الالكترونية، دراسة مقارنة، دار الخلدونية للنشر، الجزائر، ط1 ، 2008.
14. سعيد السيد قنديل، التوقيع الالكتروني، الدار الجامعية للنشر، بيروت، لبنان، دط ، 2004.
15. سعيد السيد قنديل، التوقيع الالكتروني ماهيته – صورته – حجيته في الإثبات، الجامعة الجديدة للنشر، مصر، ط2 ، 2004.
16. عامر محمود الكسواني، التجارة عبر الحاسوب ، دار الثقافة للنشر والتوزيع، دب، ط1 ، 2008.
17. عباس العبودي، شرح أحكام قانون بانيات، دراسة مقارنة، ج3، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، ط1 ، 2007.
18. عباس العبودي، تحديات الإثبات بالسندات الالكترونية ومتطلبات النظام القانوني لتجاوزها، منشورات الحلبي الحقوقية، ط1 ، 2010.
19. عباس العبودي، الحجية القانونية لوسائل التقدم العلمي في الإثبات المدني، ج1، دار الثقافة، عمان، الأردن، ط1 ، 2012.
20. عبد العزيز المرسى حمود، مدى جدية المحرر الالكتروني، دار النهضة العربية، القاهرة ، دط ، دس .
21. عبد الفتاح بيومي حجازي، النظام القانوني لحماية التعاملات الالكترونية، الكتاب2، الحماية الجنائية لنظام التجارة الالكترونية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، 2002.
22. عبد الفتاح بيومي حجازي، مقدمة في التجارة الالكترونية العربية، الكتاب الثاني، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، 2004.
23. عبد الفتاح بيومي حجازي ، التوقيع الالكتروني في النظم القانونية المقارنة، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، د. دار نشر، دس.
24. عبد الله عبد الله، جرائم المعلوماتية والانترنت – الجرائم الإلكترونية -، دراسة مقارنة، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، ط1 ، 2007.
25. عبير ميخائيل الصدفي الطوال، التوقيع الالكتروني، دار وائل للنشر والتوزيع، ط1 ، 2010.
26. عقيبي غسان الريفي، القواعد الخاصة بالتوقيع الالكتروني ، دار الثقافة للنشر والتوزيع، مصر، ط1 ، 2009.
27. علاء محمد نصيرات، حجية التوقيع الالكتروني في الإثبات ، دار الثقافة للنشر، الأردن، ط1 ، 2005.
28. عمر خالد زريق، البيع عبر الانترنت، دراسة تحليلية، دار الحميد للنشر والتوزيع، الأردن، ط1 ، 2007.
29. عيسى غسان ريفي، القواعد الخاصة بالتوقيع الالكتروني، د.ج ، دار الثقافة، الأردن، ط1 ، 2009.
30. فيصل سعيد غربي، التوقيع الالكتروني وبحثه في الإثبات، منشورات المنظمة العربية للتنمية الإدارية، القاهرة، مصر، 2000.
31. فيصل سعيد الغريب، التوقيع الالكتروني وحجيته في الإثبات، منشورات المنظمة العربية للتنمية الإدارية، القاهرة، مصر، دط ، 2005.

قائمة المصادر والمراجع

32. لورنس محمد عبيدات، إثبات المحرر الإلكتروني، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، د. ط ، 2009.
33. محمد إبراهيم أبو الهيجا ، عقود التجارة الالكترونية العقد الالكتروني ، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، ط2 ، 2011.
34. محمد أمين الرومي، النظام القانوني للتوقيع الالكتروني، دار الكتب القانونية، مصر، د. ط ، 2008.
35. محمد حسين قاسم، قانون الإثبات في المديونية والتجارة، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، 2007.
36. محمد فتح الله النشار، أحكام وقواعد الإثبات، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية، 2000.
37. محمد فواز محمد المطالقة، الوجيز في عقود التجارة الالكترونية – العقد الالكتروني- الإثبات الالكتروني- المستهلك الالكتروني-، دار النهضة العربية، مصر، ط1 ، 2007.
38. محمد مبروك، خصوصية التوقيع الالكتروني، جامعة القاضي عياش، مراكش، المغرب ، د. ط ، د. س .
39. محمود محمد أبو فرزة، الخدمات البنكية الالكترونية عبر الانترنت، ماجستير في القانون، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، ط2 ، 2012.
40. مصطفى موسى العجارمة، التنظيم القانوني للتعاقد عبر شبكة الانترنت، دار الكتب القانونية، مصر، 2010.
41. مفلح عواد قضاة، البنيات في المواد المدنية والتجارية، دراسة مقارنة، ج1، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط1 ، 2007.
42. ممدوح علي مبروك، مدى حجية التوقيع الالكتروني في الإثبات، دراسة مقارنة بالفقه الإسلامي، دار النهضة العربية، القاهرة، 2005.
43. مناني فراح، العقد الالكتروني وسيلة إثبات حديثة في القانون الجزائري، و. ج. د. ط، دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2009.
44. نادية فضيل، القانون التجاري الجزائري الأعمال التجارية – التاجر- المحل التجاري، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ط11 ، 2011.
45. نبيل إبراهيم سعد، الإثبات في الماد المدنية والتجارية، في ضوء الفقه والقضاء، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2009.
46. نجوى أبو هيب، التوقيع الالكتروني ومدى حجية في الإثبات، دار النهضة العربية، القاهرة، 2004.
47. نضال اسماعيل برهم، أحكام العقود بالتجارة الالكترونية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ط1 ، 2005.
48. نضال إسماعيل برهم، أحكام عقود التجارة الالكترونية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2009.
49. نضال إسماعيل برهم، احكم عقود التجارة الالكترونية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، 2010.
50. ثورت عبد الحميد، التوقيع الالكتروني، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2007.

51. هالة جمال الدين محمد محمود، أحكام الإثبات في عقود التجارة الالكترونية، دط، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، 2012.

52. الياس ناصيف، العقود الأولية العقد الالكتروني في القانون المقارن، لبنان، ط1، 2009.

53. يوسف احمد النوافلة، الإثبات في المواد المدنية والمصرفية، دار الثقافة، الأردن، ط1، 2012.

1-2- الكتب الأجنبية:

1. abbas yousef jaber. contrats par vois électronique etude comparée .thèse pour le doctorat en droit privée montiillier .paris . annee 2011-2012.

2. caprili . collope de Strasbourg sur le commerce électronique. 1999

3. M.H.M . Scheuekens . Electronic signature . authentfucation technology from a legal prspesctive . T.M.C asser prem. Th netherlands . 2004.

4. philique le trouremem . co، trats informatique et électroniques. salloz. Paris. 2004.

5. Thibault verbent. etienme wery. le droit de l internet et de la société de l information . loreuer . 2004.

6. yousef chandi . la formation du contrat a distance par vois électronique . doctorat nouveau regime.mention droit prive .université robert Schuman starsburge 3. Faculté de droit . de sciences politiques et de gestion soutenue publiquement le 28juen .

2- الرسائل الجامعية:

1. سيف يحيى الصبحي، التوقيع الالكتروني وحجيته في الإثبات، دراسة مقارنة، قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه فلسفة في القانون الخاص، جامعة عمان للدراسات العليا، الأردن، 2005 .

2. مخلوفي عبد الوهاب، التجارة الالكترونية عبر الانترنت، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في الحقوق، تخصص أعمال، كلية الحقوق، جامعة الحاج لخضر باتنة، الجزائر، 2012.

3. رؤوف يوسف، حجية وسائل الإثبات الحديثة، رسالة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في القانون الخاص، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، الجزائر، 2013.

4. بشار محمود دودين، الإطار القانوني للعقد المبرم عبر شبكة الانترنت وفقاً لقانون التعاملات الالكترونية وبالتواصل مع النظرية العامة للعقد العام، رسالة ماجستير، ط1، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2006.

5. منية نشاش، الإثبات بالمحررات الالكترونية في القانون الجزائري، دراسة مقارنة قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القانون، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، أفريل 2011، الأردن.

6. ثامين سعد، الأحكام الإجرائية المدنية لمضاهاة الخطوط والتزوير ف بالمحررات العرفية والرسومية، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في القانون الخاص، تخصص عقود ومسؤولية، كلية الحقوق، جامعة بن عكنون، الجزائر، 2011.
7. طمين سهيلة، الشكالية في العقود التجارية الالكترونية، رسالة لنيل شهادة الماجستير في القانون، فرع القانون الدولي للأعمال، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، الجزائر، 2011.
8. لالوش راضية، امن التوقيع الالكتروني، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في القانون، فرع قانون الأعمال، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، الجزائر، 2011.
9. زينب لغريبي، إشكالية التوقيع الالكتروني مرجعية في الإثبات، رسالة لنيل دبلوم الماستر في القانون الخاص، كلية العلوم القانونية والاقتصادية، وحدة التكوين والبحث، قانون الأعمال والمقاولات، جامعة محمد الخامس السويسي، الرباط، السنة الجامعية 2009-2010.
10. واقد يوسف، النظام القانوني الالكتروني، مذكرة مكمل لنيل درج الماستر في القانون، فرع القانون العام، تخصص التعاون الدولي، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، الجزائر، 2010.
11. عبد اللطيف بركات، الإثبات في المعاملات الإدارية، مذكرة مكمل لمقتضيات نيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص قانون إداري، محمد خيضر، بسكرة، 2012.
12. اسقونن احمدي، صبري سارة، حجية الكتابة في الإثبات، مذكرة لنيل شهادة الماستر، كلية الحقوق، جامعة عبد الرحمن ميرة، بجاية، 2013.
13. شكرون ساسة، سيد عبد الحفيظ جاهدة، مدى حجية التوقيع الالكتروني في التجارة الالكترونية، دراسة تحليلية، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، تخصص قانون خاص شامل، جامعة عبد الرحمن ميرة، بجاية، الجزائر، 2014/2015.
14. كميني خميسة، منصور عز الدين، الإثبات في الكتابة في الشكل الالكتروني، في ظل القانون 10- 05 المعدل والمتمم لأحكام القانون المدني، مذكرة تخرج لنيل شهادة المدرسة العليا للقضاء، الدفعة 16، 2008.
15. صلاح عبد الحكيم المصري، متطلبات استخدام التحكيم الالكتروني في إدارة الأعمال، كلية التجارة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين، د.ط، 2007.

3- المجالات:

1. أسامة بن غانم العبيدي، حجية التوقيع الالكتروني في الإثبات، المجلة العربية للدراسات الأمنية والتدريب، المجلد 28، العدد 56، مصر، د س ن.
2. بودالي محمد، التوقيع الالكتروني، مجلة المدرسة الوطنية للإدارة، العدد 26، 2003.
3. حابت أمان، حجية الوثائق الالكترونية في التقنيين الجزائري، المجلة التقنية للقانون والعلوم السياسية، مجلة سياسية تصدر عن كلية الحقوق، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، الجزائر، العدد الثاني، 2012.
4. عمر محمد ابو ليفة، القيمة القانونية للتوقيع على المحررات الالكترونية، مجلة المحامي، العددان 67-68، ليبيا، السنة 18.

4- الملتقيات والندوات:

1. يونس عرب، منازعات، الاختصاص والقانون الواجب التطبيق وطرق التقاضي، ورقة عمل مقدمة إلى مؤتمر التجارة الالكترونية الذي إقامته منظمة الأمم المتحدة، الفترة ما بين 8 و 10 تشرين، 2003، بيروت.

قائمة المصادر والمراجع

2. بلحاج بلخير، حجية التوقيع الالكتروني في الإثبات "الضوابط والشروط"، مداخلة قدمت ضمن ملتقى بعنوان الإطار القانوني للتوقيع والتصديق الالكتروني في الجزائر، يومي 15 و16 /02/2016، جامعة محمد الشريف مساعدي، سوق أهراس.
3. رضا هميسي، شروط صحة التوقيع الالكتروني في القانون الجزائري، مداخلة قدمت ضمن ملتقى بعنوان الإطار القانوني للتوقيع والتصديق الالكتروني، الجزائر يومي 15-16 /02/2016، جامعة محمد الشريف، سوق أهراس .

5- المواقع الإلكترونية:

1. www.aeah.low.com
2. www.arab.low.org

قائمة المحتويات

المحتويات	الصفحة
الشكر	
الإهداء	
قائمة المختصرات	
مقدمة	07
الفصل الأول : الإطار العام للتوقيع الإلكتروني	13
المبحث الأول : مفهوم التوقيع الإلكتروني	14
المطلب الأول : ماهية التوقيع الإلكتروني	14
الفرع الأول : تعريف التوقيع الإلكتروني	14
تعريف التوقيع الإلكتروني في المرسوم التنفيذي	16
الفرع الثاني : خصائص التوقيع الإلكتروني	17
أولا : وحدة البيانات و سلامتها	17
ثانيا : التوقيع الإلكتروني يوفر نوع من الخصوصية	18
ثالثا : عدم إعتداد التوقيع الإلكتروني على وسيط مادي	18
رابعا : ثبوت تاريخ توقيع الرسالة	19
خامسا : الإعتداد على طرف ثالث محل ثقة خاصة عدم الإنكار	19
سادسا : يمكن التوقيع الإلكتروني من التعرف على المستخدم	19
سابعا : سرعة و دقة إنجاز المعاملات	20
الفرع الثالث : تمييز التوقيع الإلكتروني عن التوقيع التقليدي	20
المطلب الثاني : أهمية و شروط التوقيع الإلكتروني	22
الفرع الأول : أهمية التوقيع الإلكتروني	23
الفرع الثاني : شروط التوقيع الإلكتروني	25
أ- الشروط الخاصة بصاحب التوقيع	25
ب- الشروط الخاصة بالتوقيع الإلكتروني و التحقق منه	27
الفرع الثالث : موقف المشرع الجزائري	30
المبحث الثاني : أحكام التوقيع الإلكتروني	31
المطلب الأول : صور ووظائف التوقيع الإلكتروني	31
الفرع الأول : صور التوقيع الإلكتروني	31
أ- التوقيع بالقلم	32
ب- التوقيع البيومتري	33
ج- التوقيع باستخدام البطاقات الممغنطة	34
د- التوقيع الرقمي	35

فهرس المحتويات

36	الفرع الثاني : وظائف التوقيع الإلكتروني
36	أولا : تحديد التوقيع الإلكتروني لهوية الشخص الموقع
37	ثانيا : التعبير عن إرادة الموقع
38	ثالثا : إثبات سلامة المحرر
39	الفرع الثالث : موقف المشرع الجزائري
40	المطلب الثاني : مجال تطبيق التوقيع الإلكتروني
40	الفرع الأول : تطبيقات التوقيع الإلكتروني في أنظمة الدفع الإلكتروني الحديثة
40	أولا : الشيك الإلكتروني
42	ثانيا : النقود الإلكترونية
44	الفرع الثاني : التوقيع الإلكتروني في بطاقات الدفع الإلكتروني
44	1- بطاقة الدفع
45	2- بطاقات السحب الآلي
45	3- بطاقة الائتمان
47	الفرع الثالث : الحكومة الإلكترونية
49	الفرع الرابع : المعاملات المستثناة من تطبيق التوقيع الإلكتروني
54	الفصل الثاني : مدى حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات و آلية حمايته
55	حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات:المبحث الأول
56	القوة الثبوتية للتوقيع الإلكتروني:المطلب الأول
56	الفرع الأول : حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات وفقا للقواعد العامة في الإثبات
57	أ- مبدأ للتعادل الوظيفي بين التوقيين عين الالكتروني الموصوف والتوقيع التقليدي
59	ب- حجية التوقيع الالكتروني استنادا إلى قاعدة الإثبات المقيد
61	ج- حجية التوقيع الالكتروني استنادا إلى قاعدة الإثبات الحر.
63	الفرع الثاني : حجية التوقيع الإلكتروني في الإثبات وفقا للإستثناءات المقررة على القواعد العامة
63	أولا- الإستثناء على إشتراط الدليل الإلكتروني الكتابي
63	1- مبدأ الثبوت بالكتابة
66	حالة وجود مانع مادي أو معنوي 2-
67	حالة ضياع المحرر المتضمن التوقيع الإلكتروني 3-
67	ثانيا- نطاق قبول التوقيع الإلكتروني كدليل إثبات
68	المعاملات التي يجوز فيها التوقيع الإلكتروني 1-
69	المعاملات التي لا يجوز فيها الإثبات بالتوقيع الإلكتروني 2-

فهرس المحتويات

72	آثار الإعتراف بحجية بالتوقيع الإلكتروني:المطلب الثاني
72	الفرع الأول : حجية المحررات الموقعة إلكترونيا بين الأطراف و طرق الطعن فيها
73	أولا- حجية المحررات الموقعة إلكترونيا بين الأطراف
75	ثانيا- طرق الطعن في المحررات العرفية المقررة قانونا
79	حجية التوقيع الإلكتروني وفقا لوسائل الإثبات الحديثة:الفرع الثاني
79	رسائل الأنترنت -1
81	البريد الإلكتروني -2
81	موقف المشرع الجزائي من حجية التوقيع الإلكتروني:الفرع الثالث
84	المبحث الثاني : آليات حماية التوقيع الإلكتروني
84	المطلب الأول : التشفير
85	مفهوم التشفير:الفرع الأول
85	أولا- تعريف التشفير
86	ثانيا- أهمية التشفير
87	ثالثا- أنواع التشفير
88	الفرع الثاني : ضوابط التشفير
88	أولا- مشروعية تشفير البيانات و المعلومات
88	ثانيا- الحق في خصوصيات البيانات المشفرة
89	ثالثا- اعتبار النص المشفر محررا إلكترونيا
89	المطلب الثاني : التصديق الإلكتروني
89	الفرع الأول : مفهوم التصديق الإلكتروني
89	أولا- تعريف التصديق الإلكتروني
89	ثانيا- شهادة التصديق الإلكتروني
91	ثالثا- شهادة التصديق الإلكتروني الأجنبية
91	الفرع الثاني : الجهة المختصة بتصديق التوقيع الإلكتروني
92	أولا- سلطات التصديق الإلكتروني
95	ثانيا- مؤدي خدمات التصديق الإلكتروني
100	خاتمة
105	قائمة المصادر و المراجع
114	الفهرس
	الملخص

المخلص

أصبح التوقيع الإلكتروني العنصر الفعال في المعاملات الدولية و المحلية التي تتم عبر الوسائط الإلكترونية ، حيث أدى هذا التطور التكنولوجي إلى ضرورة البحث عن وسيلة ناجعة تستعمل لتوثيقها ذلك أن الوسائل التقليدية أصبحت لا تحاكي الطفرة التكنولوجية ، كما يتخذ التوقيع الإلكتروني أشكالاً و أنواعاً متعددة ، و يعد التوقيع الرقمي و التوقيع بالرقم السري للبطاقات الممغنطة من أكثر أشكال التوقيع الإلكتروني استخداماً و شيوعاً بين الناس إلا أنه من المتوقع ظهور أشكال جديدة في المستقبل ، و حتى يعتد بالتوقيع الإلكتروني يجب أن يؤدي الوظائف نفسها التي يؤديها التوقيع التقليدي من حيث تحديد هوية الموقع و التعبير عن إرادته في الالتزام بمضمون التصرف القانوني ، كما يعد التشفير الوسيلة الأمثل للحفاظ على سرية و منع الغير من الإطلاع عليه واستخدامه استخداماً غير مشروع ، ففي إطار مواكبة التطورات الهائلة في كافة المجالات و الأنشطة بدأ المشرع الجزائري في التعديلات الأخيرة للقانون المدني بالتوجه إلى الاعتماد بالوسائل الحديثة في إبرام و إثبات التصرفات القانونية و تجلّى توجهه بشكل أوضح عندما أصدر سنة 2015 قانوناً تحت رقم 15-04 كرس من خلاله القواعد العامة المتعلقة بالتوقيع و التصديق الإلكترونيين في إطار قانوني أبرز فيه مختلف الجوانب القانونية المتعلقة بالتوقيع الإلكتروني.

الكلمات المفتاحية

التوقيع الإلكتروني ، التجارة الإلكترونية ، حجية الإثبات ، المعاملات الإلكترونية ، التصديق الإلكتروني .

Abstract

Electronic signature has become an effective element in international and local transactions through electronic media. This technological development has led to the need to find an efficient means to be used to document it. Traditional means have not been emulated by the technological boom. Electronic signature takes many forms and types, The digital signature and signature of the magnetic card PIN is one of the most widely used forms of electronic signature, but it is expected that new forms will emerge in the future. Even an electronic signature should perform the same functions as the signature In terms of identifying the site and expressing its will to adhere to the content of legal conduct, and encryption is the best way to keep its confidentiality and prevent others from viewing it and use it illegally, in keeping with the tremendous developments in all areas and activities began Algerian legislator in the amendments Of the Civil Code with a view to establishing modern means of establishing and establishing legal acts. Its orientation was clearer when, in 2015, it promulgated law No. 15-04, in which the general rules relating to electronic signature and ratification were enshrined in a legal framework, Legal aspects of electronic signature.

Keywords

Electronic Signature, Electronic Commerce, Authentic Proof, Electronic Transactions, Electronic Certification.